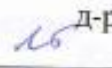
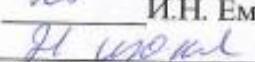


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ


И. о. заведующего кафедрой
д-р пед. наук, доцент
 И.Н. Емельянова
 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ
НА ОСНОВЕ ИКТ

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Преподаватель высшей школы»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения



Шабалин
Кирилл
Владимирович

Научный руководитель
д-р пед. наук, доцент



Белякова
Евгения
Гелиевна

Рецензент
канд. пед. наук, доцент
академической кафедры
методологии и теории
социально-педагогических
исследований ТюмГУ



Строкова
Тамара
Александровна

г. Тюмень, 2017

Оглавление

ГЛОСАРИЙ	5
ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	7
ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ ИКТ	13
1.1. Основные характеристики педагогического оценивания	13
1.2. Мотивация учебной деятельности как психолого-педагогические проблемы	21
1.3. Ключевые элементы балльно-рейтинговой системы оценивания обучения студентов в высшем учебном заведении	34
1.4. Краткая характеристика технологий обучения, применяемых для повышения мотивации студентов	43
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	52
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ ИКТ	53
2.1. Анализ педагогического опыта, его обобщение, выявление существующих проблем балльно-рейтинговой системы	53
2.2. Модель балльно-рейтинговой системы развития учебной мотивации средствами БРС с использованием ИКТ	61
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	67
ГЛАВА 3 ЭКСПЕРИМЕНТ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ БАЛЛЬНО- РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ	69
3.1. Организация экспериментального исследования	69
3.2. Констатирующий этап исследования	70
3.4. Формирующий этап исследования	74
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3	85

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	88
ПРИЛОЖЕНИЯ	93

ГЛОСАРИЙ

Педагогическая оценка – это результат учебного труда обучаемого и преподавателя. Оценка – это определение степени усвоения обучаемыми знаний, умений и действий в соответствии с требованиями программ обучения и руководящими документами обучения¹

Балльно-рейтинговая система – это оценка учебной работы студентов (БРС) вводится как гибкое и эффективное средство ранжирования студентов по результатам их учебной деятельности, мотивирующее студентов на достижение высоких результатов.²

Информационно-коммуникационные технологии – это совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей.³

Мотивация — это общее название для процессов, методов, средств побуждения учащихся к познавательной деятельности, активному освоению содержания образования. Мотивация основывается на мотивах, под которыми имеются ввиду конкретные побуждения, стимулы, заставляющие личность действовать и совершать поступки. В качестве мотивов могут выступать в связке

¹ Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика [Текст] / Н.В. Бордовская, А.А. Реан – Санкт-Петербург. –2006. – 304 с.

² Тарасенко О.В., Димидёнок Ж.А. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза [Электронный ресурс]/О.В. Тарасенко, Ж.А. Димидёнок // Молодой учёный. Казань. –2014. –№1– С. 4-9

³ Топор А.В., Белая Е., Белая Н. Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе начальной школы. Теория и практика образования в современном мире: докл. IV международная научная конференция [Текст] /А.В Топор, Е. Белая, Н. Белая. – Санкт-Петербург. –2014. – С. 210

эмоции и стремления, интересы и потребности, идеалы и установки. Мотивация для студентов является наиболее эффективным способом улучшить процесс обучения.⁴

⁴ Мормушева Н.В. Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений. IV международная научная конференция «Педагогика: традиции и инновации» [Текст] /Н.В. Мормушева – Челябинск. –2013. – С. 160-163

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

БРС – балльно-рейтинговая система.

ИКТ – информационно-коммуникационные технологии.

ВУЗ – высшее учебное заведение.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и целесообразность исследования. Главной задачей высшей школы на сегодняшнем этапе модернизации высшего образования является обеспечение качества подготовки специалистов на уровне международных стандартов. Решение этой задачи возможно при условии создания благоприятных условий для реализации студентами своего интеллектуального потенциала на основе внедрения в учебный процесс инновационных педагогических технологий, существенного повышения эффективности учебного процесса, индивидуализации обучения, непрерывной активности и преподавателя, и каждого студента. Такой подход к организации учебного процесса обеспечивает кредитно–модульная система подготовки специалистов, которая является составляющей европейской кредитно-трансферной системы организации учебного процесса, что способствует обеспечению межгосударственной процедуры сравнения результатов обучения, их академического признания, обеспечения академической мобильности студентов.

Целью внедрения инновационных технологий обучения, в частности, европейской кредитно-трансферной системы в вузе является интенсификация учебного процесса, повышение качества подготовки специалистов и интеграция национальной системы высшего образования в европейское и мировое образовательное сообщество. Европейская кредитно-трансферная система основывается на компетентностном подходе к обучению и на данный момент является лучшим средством, что будет способствовать такой подготовке. Поэтому изучение теоретических основ этой системы необходимо для глубокого понимания сути этой технологии.

Процессы реформирования обусловлены требованиями Болонского процесса и связаны с целью реализации европейских подходов к образованию, соблюдения мировых образовательных стандартов (градация дипломов, единая система приложений к дипломам, развитие европейских стандартов качества, расширение мобильности студентов) и для эффективного и постепенного перехода к направленной на реализацию идей Болонской конвенции.

Противоречие.

Рейтинговая система является системой лишь внешней мотивации. Внутреннюю мотивацию рейтинговая система, сама по себе не формирует и не развивает.

Вопрос повышения мотивации студентов, как и само понятие «мотивация», до сих пор не нашёл единого ответа. На современном этапе развития науки сложилось три различных подхода к определению учебной мотивации. Первый, где группа специалистов (Клочков А.К., Кабанов В., Строев Е.С) рассматривает мотивацию «как процесс побуждения сотрудников к деятельности». То есть полностью отождествляет со стимулированием. Сторонники второго подхода (Адамчук В.В., Каверин С.Б., Аширов Д.А., Кибанов А.Я., Травин В.В., Шапиро С.А., Сорокоумов А.), наоборот, считают, что мотивация – это исключительно внутренний процесс. Обозначая его как процесс: «выбора человеком того или иного типа поведения», или «начинающийся с физиологической или психологической нехватки, или потребности, которая активизирует поведение, направленное на достижение определённой цели». И третий подход (Тургужанова А.Г., Базаров Т.Ю., Ерёмина Б.Л., Аллин О.Н., Сальникова Н.И., Бычкова А.В., Веснин В.Р., Виханский О.С, Наумов А.И., Дмитриенко Г.А., Андросова Л.А., Сафронов Н.Н., Ильин Е.П.), видимо пытаясь снять вопрос разногласий, разделяет мотивацию на «внутреннюю» и «внешнюю» где под «внутренней учебной мотивацией» понимается «процесс сознательного выбора человеком поведения», а под «внешней учебной мотивацией» – «механизм внешнего целенаправленного стимулирующего воздействия (побуждения, принуждения)».

Проблема исследования – необходимость совершенствования средств оценки знаний студентов и их мотивирующих функций.

Объект исследования – процесс оценки успешности и качества освоения учебных дисциплин студентами вуза с использованием балльно-рейтинговой системы.

Предмет исследования – усовершенствование балльно-рейтинговой системы на основе ИКТ для формирования учебной мотивации студентов.

Цель – разработка и апробация обновлённого варианта балльно-рейтинговой системы, усиливающего учебную мотивацию студентов

Гипотеза

Успешное развитие учебной мотивации студентов в условиях балльно-рейтинговой системы обеспечивается, если БРС имеет следующие характеристики:

- содержательная и оперативная обратная связь;
- интерактивность;
- объективность и прозрачность.

Это можно обеспечить путем усовершенствования БРС на основе ИКТ через создание и внедрение программного продукта, реализующего данные характеристики в информационной среде вуза.

Задачи:

1. Анализ научной литературы по проблеме современных средств оценивания.
2. Разработка усовершенствованной модели балльно-рейтинговой системы.
3. Апробация модели балльно-рейтинговой системы в ходе опытно-экспериментальной работы.
4. Анализ результативности модели балльно-рейтинговой системы.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, теоретическое моделирование, общенаучные логические методы (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение).
2. Эмпирические: наблюдение, диагностика проблем балльно-рейтинговой системы, диагностика мотивации студентов, изучение результатов диагностики студентов, экспертное оценивание продуктивности исследовательской деятельности, количественная и качественная обработка результатов диагностического обследования, разработка и апробирование обновлённого варианта балльно-рейтинговой системы.

База исследования:

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Институт психологии и педагогики.

Научная новизна исследования:

1. уточнено понятие «балльно-рейтинговая система», которая понимается как гибкое и эффективное средство ранжирования студентов по результатам их учебной деятельности, мотивирующее студентов на достижение высоких результатов;
2. обоснована модель балльно-рейтинговой системы развития учебной мотивации средствами БРС с использованием ИКТ;
3. разработана и апробирована программа «Балльно-рейтинговая система», которая позволит мотивировать студентов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны и реализованы:

- Написана программа «Балльно-рейтинговая система»;
- Апробированная новая модель балльно-рейтинговой системы.

Полученные в результате исследования данные, могут быть использованы для эффективной организации педагогического процесса в рамках использования балльно-рейтинговой системы.

Апробация результатов исследования:

К моменту защиты по теме диссертации опубликовано 3 статьи:

1. Шабалин К.В. «Формирование учебной мотивации студентов в условиях усовершенствования балльно-рейтинговой системы на основе ИКТ» [Текст] / К.В. Шабалин // Сборник научных работ молодых ученых института психологии и педагогики ТюмГУ [Электронный ресурс] / Под ред. Т.В. Семеновских. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ. – 2016.

2. Шабалин К.В. «Система усовершенствования балльно-рейтинговой системы с целью повышения мотивации студентов», принята к публикации в сборник по результатам межвузовской научно–практической конференции «Новые идеи–Новый мир».

3. Шабалин К.В. «Формирование учебной мотивации студентов в условиях усовершенствования балльно-рейтинговой системы на основе ИКТ» [Текст] / К.В.

Шабалин // Сборник научных работ молодых ученых института психологии и педагогики ТюмГУ [Электронный ресурс] / Под ред. Т.В. Семеновских. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ. – 2017.

Результаты исследования представлены на конференциях:

1. Шабалин К.В. «Формирование учебной мотивации студентов в условиях усовершенствования балльно-рейтинговой системы на основе ИКТ», 67 научная конференция, 2016 г.

2. Шабалин К.В. «Система усовершенствования балльно-рейтинговой системы с целью повышения мотивации студентов», межвузовская научно-практическая конференция «Новые идеи – новый мир», 2017 г.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ ИКТ

1.1. Основные характеристики педагогического оценивания

Под системой оценивания понимают качества освоения образовательной программы студентами вуза. «Оценивание – один из процессов познания, результат которого выражается в форме оценивания значения объектов и процессов действительности. Оценивание учебных достижений рассматривается как системообразующий компонент управления качеством обучения, заключающийся в установлении степени соответствия норм качества между целью и результатом обучения»⁵. Основной функцией системы оценивания является обеспечение эффективной обратной связи между студентом и преподавателем, позволяющей осуществлять регулирование учебным процессом на основании полученной информации о результатах учебной деятельности студентов. Однако, по мнению Т.И. Красновой, «функция оценивания не сводится только к выявлению недостатков, но рассматривается как критический анализ образовательного процесса, предполагающий более точное определение направлений улучшения»⁶.

Изменения в философии оценивания раскрывают Н.А. Алехина и Э.В. Зильберштейн. Новая философия оценивания, по мнению ученых, «связана с переходом от дискретности к непрерывности; от фрагментарности к системности; от количественного оценивания к качественной оценке; от жесткости в оценивании к гибкости; от оценки к самооценке»⁷. Необходимым также является переход от оценки работы к оцениванию личностных достижений. Новая философия оценки определяет и новые тенденции развития оценочной деятельности преподавателя, которые уже сегодня прослеживаются в образовательной практике:

⁵ Ширшова И.А. Оценивание учебных достижений студентов: современные тенденции. //Проблемы педагогики средней и высшей школы. - 2013. - № 1. - С. 205-215

⁶ Краснова Т. И. Оценивание учебной деятельности студентов // Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования – 2003. – № 6. – С. 45–53

⁷ Аблажей А.М. Качество высшего профессионального образования: опыт комплексного социологического анализа (на примере вузов Новосибирска) //Вестник Томского государственного университета. – 2010. - №1(9). – С.37-44.

- увеличение доли и повышение значимости качественных оценок;
- ориентация на личностные достижения студентов;
- обучение студентов самооценке результатов учебной деятельности;
- отказ от формализованной оценки работ творческого характера⁸.

Оценивание учебной деятельности должно осуществляться с соблюдением определенных педагогических требований. Отдельные дидакты (А. Алексюк, Норман Е.Гронлунд и др.) называют их принципами.

Важнейшие принципы оценивания:

- плановость, анализ и оценка должны осуществляться не стихийно, а с соблюдением определенного плана;
- систематичность и системность. Конкретизация запланированных результатов обучения, оценки должна соответствовать структурным компонентам содержания изученного материала, проводиться на всех этапах образовательного процесса с использованием различных методов оценки;
- объективность, оценка опирается на научно обоснованные критерии определения успешности, параметры исследования уровня обученности, выполняется квалифицированными специалистами, базируется на принципах гуманизма и демократизма;
- дифференцированность учета индивидуальных возможностей учащихся (студентов), уровня обученности, их интеллектуальных способностей;
- открытость (наглядность), оценка проводится по одинаковым критериям для всей группы оцениваемых, критерии оценки известны до начала оценки, результаты оценки сообщаются, проводится анализ результатов оценки (обратная связь существенный фактор эффективного оценивания).

Новые подходы к системе оценивания отражаются и в принципах оценивания. В работе «Оценивание учебной деятельности студентов» Т.И Краснова определяет следующие принципы оценивания:

⁸ Аблажей А.М. Качество высшего профессионального образования: опыт комплексного социологического анализа (на примере вузов Новосибирска) //Вестник Томского государственного университета. – 2010. - №1(9). – С.37-44.

– принцип плановости, то есть анализ и оценка должны осуществляться не стихийно, а с соблюдением определенного плана;

– принцип систематичности и системности: анализ и оценка должны соответствовать структурным компонентам содержания изучаемого материала и быть постоянными;

– принцип объективности: анализ и оценка должны быть научно обоснованными и базироваться на принципах гуманизма и демократизма;

– принцип открытости и прозрачности: студенты должны знать свои оценки и оценки сокурсников, что давало бы возможность сравнивать успехи, стимулировало бы к повышению активности;

– принцип экономичности: методы, приемы, содержание заданий должны быть соотносимы с имеющимся бюджетом времени студентов, а методы – еще и доступными, и понятными;

– принцип соблюдения тематики: проверка качества знаний студентов из отдельных тем, разделов проводится по темам (блоками, модулями);

– учет индивидуальных возможностей студентов: необходимо проверять знания, умения, навыки каждого студента; в процессе подготовки дидактических заданий для проверки надо учитывать уровень обученности студентов и их интеллектуальные возможности;

– единства требований: учет общегосударственных стандартов содержания образования в соответствии с квалификационными характеристиками специальностей⁹.

Задача оценивания

В разработке подходов к оценке первым шагом является четкое определение задач оценивания. Гончаров С.М.¹⁰ отмечает, что традиционно задачи оценивания это:

– показать ученикам (студентам), как они достигли цели учебного занятия;

⁹ Краснова Т. И. Оценивание учебной деятельности студентов // Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования – 2003. – № 6. – С. 45–53

¹⁰ Гончаров С.М. Интерактивные технологии обучения в кредитно-модульной системе организации учебного процесса. - Саратов: СГУ, 2006. - 172 с

- определить лучших по результатам учащихся;
- стимулировать мотивацию учащихся к обучению и получению современных знаний;
- определить уровень способностей учащихся;
- выяснить, есть ли необходимость в дополнительном обучении или «переобучении»;
- поставить оценку каждому ученику.

Новые стратегии оценивания должны показать уровень овладения навыками мышления и коммуникаций, решения сложных проблем, использование правовых и других социальных инструментов. Оценивание должно быть тесно связанным с процессом обучения хотя бы потому, что ученики усваивают именно то, за что их оценивают. Итак, методика проверки знаний, умений и навыков должна соответствовать целям и методике преподавания курса. Если для проверки знаний существуют традиционные способы оценки, то проверка навыков требует гораздо больше времени. Ценности, личное отношение проявляется в реальной жизни; задача же преподавателя – предоставить учащимся возможность проявить и защищать собственное мнение в любых ситуациях в аудитории или вне ее.

Обобщим случаи, когда преподавателям необходимы новые подходы к задачам оценивания:

- когда для достижения результатов необходимо решать сложные коллективные задания;
- когда преподаватель желает побудить учеников к высказыванию ими понимания идей, а не воспроизведению фрагментов определенной информации;
- когда преподаватель переходит от простой проверки знаний и умений к оценке знаний, необходимых для создания демократических институтов общества (например, способности работать сообща, принимать решения, высказывать обоснованные мнения, решать конфликты и т.п.);
- когда нужно побудить как преподавателя, так и учащихся к размышлениям над качеством обучения и о том, как его можно повышать;
- когда надо предоставить ученикам возможность демонстрировать свою

способность обдумывать и решать спорные вопросы и проблемы;

- когда пытаются полностью оценить все учебные достижения учащихся, полученных в результате их интерактивного взаимодействия.

Важно помнить, что задачей преподавателя является быстрое создание условий, при которых заинтересованность, открытость, ответственность учащихся в обучении и их личные качества могут осознаваться и развиваться. Этому будут способствовать:

- включение в приоритеты оценки самого процесса обучения, то есть того, как проходит работа, – в отличие от оценки только результатов работы;

- оценивание, которое опирается на четкие критерии, что позволяет ученику (студенту) взять ответственность за работу и ее результаты, а также позволяет самооценку работы и ее результатов;

- ученики должны иметь возможность ознакомиться с критериями оценивания перед началом работы, а не после ее выполнения;

- оценивание достижений учащихся независимо от того, значительны они, или скромные – если они являются результатом их настоящих усилий;

- обсуждение упражнений и заданий, в процессе которого стимулируется потребность задуматься над собственным образом учиться;

- предложение индивидуальных и групповых задач, которые могут быть выполнены самостоятельно, через этапы поиска, отбора и критического анализа, обобщения;

- поощрение самооценки, в результате которой ученики лучше узнают себя, свои возможности и сферы, которые нужно развивать;

- инициирование дискуссий, которые побуждают формулировать собственные взгляды и модифицировать их;

- поддержка инициатив и идей, предложенных учащимися самостоятельно.

Важно оценивать также то, как ученик (студент) участвует в учебной деятельности – его активность на занятиях, способ общения с коллегами, готовность к сотрудничеству и принятию ответственности, соблюдение правил обмена мнениями и других норм поведения на занятиях. Этот аспект оценки не может

заменять других, более существенных критериев, но его нельзя недооценивать или совсем не учитывать. При этом важно, чтобы ученики с начала занятий могли ознакомиться с правилами поведения на занятиях. Для этого на одном из первых уроков академическая группа вместе с преподавателем может создать «мини устав». Совместное создание такого перечня правил учениками (студентами) значительно повышает вероятность того, что они будут приняты и будут соблюдены.

Многие преподаватели испытывают трудности в выставлении оценок в баллах. На наш взгляд, это связано с отсутствием обоснованных подходов к разработке стратегии оценивания, которая тесно связана с подготовкой и планированием преподавателем учебного занятия. Этот процесс должен состоять из следующих действий:

- определение цели и ожидаемых результатов занятия;
- выбор критериев оценки результатов деятельности;
- выбор способа оценки;
- выбор шкалы оценивания;
- пути доведения до учеников ожиданий преподавателя.

Рассмотрим основные этапы разработки процедуры оценивания занятий более подробно.

Определение цели и ожидаемых результатов. На этом этапе следует обязательно предусмотреть выяснения таких основных вопросов:

- какие знания, необходимо усвоить и на каком уровне;
- какими умениями и навыками нужно овладеть;
- какие ценности в себе можно сформировать.

Совершенствование учебного занятия, определение уровня развития и возможностей учащихся (студентов) должны быть целью оценки.

Определение критериев оценки. Преподаватель должен задать себе вопрос: «Как я могу убедиться, что ученики достигли ожидаемых результатов?». Ответ на этот вопрос может создать целый список действий: что должны уметь делать ученики, если занятие было результативным. Эти действия и будут показателями (критериями) оценки. Используя эти критерии, преподаватель сможет лучше

сформулировать ожидаемые учебные результаты, выразив их через действия участников обучения. Например: «После этого занятия учащиеся смогут: объяснять, какие социальные нормы существуют в обществе, различать их, приводить примеры различных норм; получить навыки разработки правил групповой жизни; сформировать собственное отношение к необходимости соблюдать социальные нормы».

Выбор способа оценки. В зависимости от цели и избранных критериев оценки можно выбрать различные стратегии (методы, приемы) оценивания. Как правило, единых рекомендаций для выбора стратегии не существует. Использование нескольких стратегий поможет не только выставить оценку, но и получить обратную связь об эффективности обучения.

Выбор шкалы оценивания. В зависимости от цели и конкретной стратегии оценивания надо выбрать шкалу оценивания каждого из выбранных показателей (критериев). Глубину усвоения того или иного конкретного навыка можно проследить, обратив внимание на частоту ее использования. Тогда оценку можно выразить через категории «всегда использует», «использует достаточно часто», «редко», «не использует».

Пути доведения к ученикам (студентам) ожиданий преподавателя. Специалисты по оценке считают, что очень важно заранее сообщать ожидаемые результаты, критерии оценивания, конкретные методы и шкалу оценивания. Это поможет выполнять работу сознательно, тщательно, зная, что от них ожидает и требует преподаватель. Доказывать требования до сведения учащихся можно по-разному: продемонстрировать формы для оценки и разъяснить, что означает каждый критерий и каждый уровень оценки.

Модели оценки

Рассмотрим следующие модели оценки:

- модель сопоставления (или критериально-ориентированное оценивание);
- модель нормы (или нормо-ориентированное оценивание);
- модель развития (или формирующее оценивание).

Модель сопоставления позволяет определить, насколько достигнуты заданный уровень знаний, умений, навыков. Уровень знаний сравнивается с установленными стандартами образования, заранее определенным критериям. Такая модель обеспечивает контроль качества обучения.

В процессе анализа результатов такой оценки выявляются проблемы в усвоении отдельных элементов учебного материала, формулируются рекомендации по совершенствованию образовательной деятельности (корректировка содержания, тематических планов, форм и методов обучения).

Модель нормы позволяет результаты учебной деятельности конкретного ученика (студента) сравнить с результатом определенного группового эталона. Задача такой оценки – определить рейтинг ученика (студента) среди других участников образовательного процесса.

Модель развития – это личностно-ориентированное оценивание. Конкретного ученика (студента) оценивают путем анализа уровня его развития в промежутке между двумя точками во времени относительно объема его знаний, сформированности умений и навыков. Оценивается прогресс в обучении, а не знания, умения, навыки. Это так называемое формирующее оценивание, которое может быть чрезвычайно эффективным при условии системного применения.

Сегодня в одном классе учатся ученики с разными способностями, интересами. Исследования дают достаточно доказательств того, что качество обучения значительно повышается, если преподавание соответствует индивидуальным особенностям учащихся, их уровню готовности учиться.

Формирующее оценивание не повышает успеваемость само по себе (как и взвешивание не меняет веса). Ученики увеличивают свои знания, если информация, полученная в ходе формирующего оценивания, используется конструктивно, с целью учесть индивидуальные особенности и потребности, помочь ученикам стать более независимыми в обучении. Формирующее оценивание – источник информации для дифференциации обучения.

Под оценкой успеваемости учащихся (студентов) понимают систему показателей, отражающих их объективные знания и умения. То есть оценку можно

рассматривать как определение степени усвоения знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями, предъявляемыми программами.

Оценка включает в себя, цифровую или другую символическую форму выражения и фиксации оценивания успеваемости, оценочные суждения – краткую характеристику результатов учения, их положительных моментов и недостатков, эмоциональное отношение.

Совершенствование подходов к оценке результатов обучения усиливается интеграционными процессами в Европе и необходимостью нахождения определенного консенсуса относительно концептуальных основ оценки, применяемые различными странами.

1.2. Мотивация учебной деятельности как психолого-педагогические проблемы

Современная жизнь требует от человека способности к перманентному обучению, которое позволяет ей сохранять конкурентоспособность в условиях лавинообразного роста объема и быстрого осложнения информации. Это вызвало существенные изменения в учебном процессе на протяжении всего организованного систематического обучения – от начальной школы до высших учебных заведений.

Началом систематического обучения является младший школьный возраст. Задача этого периода – научить ребенка учиться, сформировать учебную деятельность. В средней школе – в подростковом возрасте – на этой основе формируются умения самостоятельно добывать знания. В дальнейшем – в юношеском возрасте – умение учиться обеспечивает формирование способности к самообразованию, без которой невозможна качественная учебно-профессиональная деятельность.

Если раньше недосформованность учебной деятельности в условиях школы могла частично компенсироваться в высшем учебном заведении, то сегодня, с введением кредитно–модульной системы, ситуация кардинально изменилась. Кредитно–модульная система обучения предполагает, что от 1/2 до 2/3 учебного материала студент должен проработать самостоятельно. Это возможно, если сформирована учебная деятельность, то есть умение учиться.

Учителя не понаслышке знают, что человека нельзя успешно учить, если он относится к учению и знаний равнодушно, без интереса, не испытывая и не осознавая потребности в них. Поэтому перед учебным заведением стоит задача формирования и развития у учащихся положительной мотивации учебной деятельности. Для того, чтобы ученик по-настоящему включился в работу, нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед ним в процессе обучения, были не только понятны, но и внутренне приняты им, то есть, чтобы они нашли эмоциональный отклик, стали личностно значимыми.

В связи с этим возрастает интерес исследователей к психологическим факторам успешной учебной деятельности школьников и студентов, в частности к проблеме мотивационной обусловленности результатов их учения.

В зарубежной психологии насчитывается около 50 теорий мотивации. При рассмотрении мотивации человека как психологического феномена приходится сталкиваться со многими трудностями. Прежде всего, возникает терминологическая неясность в определении понятий "мотивация" и "мотив". Различными исследователями в качестве мотивации рассматривались такие психологические феномены, как идеи, чувства, переживания, потребности, склонности, желания, привычки, мысли, психические процессы и состояния, качества личности и даже условия существования. Может, поэтому в 1990г. В.К. Вилюнас было высказано сомнение о целесообразности обсуждения вопроса, что такое «мотив»¹¹.

Мотивация – это совокупность побуждений, обуславливающих тот или иной поступок. Изучение мотивации человека является, по сути, изучением личности в ее деятельности. Спецификой деятельности является то, что она всегда целеустремленная. Способность к целеполаганию – чисто человеческая черта. Цель, которую ставит перед собой человек, интегрирует в единое целое сложную структуру регулятивных процессов поведения, отражает активную сторону сознания

¹¹ Айсмонтас Б.Б. Мотивы учения [Электронный ресурс] / Б.Б. Айсмонтас // Педагогическая психология. - М.: МГППУ 2004. – 368 с. – Режим доступа: http://imp.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/6.Html (дата обращения: 13.10.2016)

и часто определяет способ и характер действий человека. Большое внимание взаимодействия мотивов и целей деятельности уделяет С.Л. Рубинштейн¹².

В деятельности, поведении человека выделяют две функционально взаимосвязанные стороны: побудительную и регулятивную. Регулятивная сторона обеспечивает гибкость и устойчивость поведения в различных условиях, реализуется с помощью таких психических проявлений, как ощущение, восприятие, внимание, мышление, память, речь, способности, темперамент, характер, эмоции. Побудительная – обеспечивает активность и направленность поведения. Описание этой стороны деятельности (поведения) связан с понятием мотивации.

Понятие мотивации, как правило, используют в двух значениях:

1. Как систему факторов, вызывающих активность организма и определяющих направленность поведения человека. Сюда входят такие образования как потребности, мотивы, намерения, цели, интересы, устремления.
2. Как характеристику процесса, обеспечивающего на определенном уровне поведенческую активность, то есть мотивированность.

Процесс побуждения к деятельности и общению для достижения определенных целей называют мотивировкой. Мотивировать – значит создать стремление или потребность, побуждающие действовать с определенной целью. Потребности выступают как внутренний, а цель – как внешний аспект мотивации. Под мотивами в этом случае понимают активные силы, которые определяют поведение человека. Мотивировать человека – значит задействовать ее важнейшие интересы, создать условия для самореализации в процессе жизнедеятельности.

Параметрами (характеристиками) мотивационной сферы являются:

1. развитость, которая характеризует качественное разнообразие мотивационных факторов;
2. гибкость, которая описывает подвижность связей, существующих между различными уровнями организации мотивационной сферы (между потребностями и мотивами, потребностями и целями);

¹² Рубинштейн С.Л. Деятельность. Задачи и мотивы деятельности [Электронный ресурс] / С.Л. Рубинштейн // Основы общей психологии. – СПб.: ПИТЕР, 2000. – 712 с. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/rubin/14.php (дата обращения: 14.10.2016)

3. иерархизированность – это характеристика ранговой упорядоченности строения каждого отдельно взятого уровня в организации мотивационной сферы¹³.

Чем больше разнообразных потребностей, мотивов, целей у человека, тем более развита его мотивационная сфера. Чем разнообразнее способы удовлетворения потребностей, тем более гибкая мотивация. Итак, в психологии мотивация выступает как регулятор жизнедеятельности человека – его поведения, деятельности, уровнем которого является сознательно–волевой. Мотивацию рассматривают как сложную, многоуровневую, неоднородную систему побуждений, которая включает в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, устремления, установки, эмоции, нормы, ценности и т.п.¹⁴.

Ядром мотивационной сферы, ее «стержнем» выступают относительно устойчивые и доминирующие мотивы. В отличие от потребности, проявляется как состояние нужды в чем, мотив (от лат. Movere – приводить в движение, толкать) – это предмет, который выступает в качестве средства удовлетворения потребности (опредмечена необходимости) (А. Н. Леонтьев). При одной и той потребности мотивами поведения могут быть различные предметы. Потребность сама по себе не может быть мотивом, поскольку не имеет направленности. Направленность, организованность и потенциальную осознанность поведения (действия) обеспечивает мотив – предмет данной потребности.

Итак, каждая из потребностей может быть реализована многими мотивами; каждый мотив может быть удовлетворен различной совокупностью целей¹⁵.

Основа мотивов – первичные (природные) и вторичные (приобретенные) потребности, которые в мотивах отражаются в форме переживаний, чувств, интересов, представлений, мыслей, идей, понятий, нравственных идеалов, убеждений и т. Мотив – это то, что побуждает человека к действию. В качестве мотива всегда выступает переживание чего лично значимого для человека. Не

¹³ Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. - 512 с.

¹⁴ Обмачевская С.В. Особенности учебной мотивации школьников 5-6-х классов / С.В. Обмачевская, В.А. Скрипова, М.С. Ухова и др. // Журнал "Ментор". - 2009. - № 1. - Режим доступа в статье: http://iem.adm.nov.ru/mentor/0109_obmanchevskaya.html (дата обращения: 16.10.2016)

¹⁵ Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. - 512 с.

зная мотивов нельзя понять, почему человек идет именно к этой, а не к другой цели, следовательно, нельзя понять истинный смысл его деятельности. Мотив раскрывает для человека психологическое содержание, смысл и значимость ее действий, он лежит в основе определения ней целей деятельности. Мотивы, что толкают к деятельности и, вместе с тем, придают ей личностного смысла, называют смыслообразующими. Другие, которые сосуществуют с ними и выполняют роль побудительных факторов (положительных или отрицательных) – часто остро эмоциональных, аффективных, – лишены смыслообразующих функции; условно их называют мотивам-стимулами¹⁶.

Итак, мотив – это составляющая мотивационной сферы человека. Он направлен на удовлетворение нужды, потребности человека; побуждает его к действию; личностно значимый для нее. Поскольку учеба – частный случай деятельности, то и учебная мотивация является частным случаем мотивации личности. Как и любой другой вид мотивации, учебная мотивация определяется целым рядом специфических для этой деятельности факторов: образовательной системой, образовательным учреждением, где осуществляется обучение (общеобразовательные, специализированные, профессионально–технические, высшие учебные заведения); организацией образовательного процесса (модель обучения); субъектными особенностями обучающегося (возраст, пол, интеллектуальное развитие, способности, уровень притязаний, самооценка, взаимодействие с другими учениками и т. д.); субъектными особенностями обучающего и, прежде всего, системой его отношения как к ученику, так и к специфике учебного предмета.

Мотивация учения – система естественных, социальных и личностных факторов, побуждающих к посещению учебного заведения, требований учителей (преподавателей), включение в процесс обучения, в усилий, необходимых для преодоления трудностей, реализации в процессе обучения собственной склонности, к развитию способностей, к учебному взаимодействию и т.д.¹⁷.

¹⁶ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Второй изд. - М.: Политиздат, 1977. - 304 с. – С.202

¹⁷ Психологический справочник учителя: в 4 кн., Кн. 2 / Сост.: В.Андреевская / Под общ. ред. С. Максименко. - М.: Главник, 2005. - 112 с.

В отечественной психологической литературе под мотивом учения понимается осознанная потребность ученика осуществлять организованную учебно-познавательную деятельность. Учебная деятельность полимотивирована, так как активность обучаемого, имеет различные корни. Выделяют три вида источников активности: внутренние, внешние, личностные. На основе вышеперечисленных источников активности выделяют следующие группы мотивов: социальные, познавательные, личностные. Их взаимосвязь представлена в таблице 1.

Таблица 1

Виды источников активности группы мотивов

Виды источников активности		Группа мотивов	
внутренние	познавательные и социальные нужды: стремление к действиям и достижениям, которые социально одобряются	познавательные	интерес к получению знаний, любознательность, стремление к развитию познавательных способностей, получение удовольствия от интеллектуальной деятельности и т.д.
внешние	определяются условиями жизнедеятельности ученика	социальные	осознание социальной значимости учения, понимание личностно-развивающего значение учения, потребность в развитии
личностные	интересы, потребности, установки, эталоны, стереотипы и другие, которые обуславливают стремление к самосовершенствованию, самоутверждение и самореализация в учебной и других видах деятельности	личностные	чувство самоуважения и честолюбия, стремление иметь авторитет среди сверстников, подражание референтным товарищам по учебе, стремление к персонализации или трансляции и эстафированию личностных свойств

Взаимодействие этих источников влияет на характер и результаты деятельности, и отсутствие хотя бы одного из них приводит к переструктурированию системы учебных мотивов или их деформации.

Существует много других классификаций учебных мотивов. Наиболее известной является классификация, предложенная А.К. Марковой. Она выделяет две

группы учебных мотивов: познавательные и социальные, которые могут иметь разные уровни и имеют неодинаковые проявления в учебном процессе (таблица 2).

Кроме того, осознанные мотивы, например, выражаются в умении школьника рассказать о том, что им движет, выстроить мотивы по уровню значимости; реально действующие – в успешности и посещении, в развернутости учебной деятельности и формах ее избегания, в выполнении дополнительных заданий или отказе от них, в стремлении к задачам повышенной или пониженной сложности и т.д.

Таблица 2

Классификация учебных мотивов (по А.К. Марковой)

Виды мотивов:		Уровни мотивов:		Проявления в учебном процессе:
Познавательные	преобладает направленность на содержание учебного предмета	Широкие познавательные	ориентация на овладение новыми знаниями – фактами, явлениями, закономерностями	в принятии решения задач, в обращениях к учителю за дополнительными сведениями
		Учебно-познавательные	ориентация на усвоение способов добывания знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний	в самостоятельных действиях по поиску решения, в вопросах, задаваемых учителю по поводу различных способов работы
		Самообразование	ориентация на приобретение знаний и, в дальнейшем, на построение специальной программы самосовершенствования	в обращениях к учителю с предложениями рациональной организации учебного процесса, в реальных действиях самообразования
Социальные	выраженная направленность на другого человека в ходе обучения: обязанность, ответственность, стремление занять определенную позицию и т.д.	Широкие социальные	долг и ответственность, понимание социальной значимости учения	в поступках, свидетельствующих о понимании учеником своего долга и ответственности
		Узкие социальные (позиционные)	стремление занять определенную позицию	в стремлении к контактам и в получении от

		е)	отношениях с окружающими, получить их одобрение	оценок, в инициативе и помощи товарищам
		социального сотрудничества	ориентация на разные способы взаимодействия с другим человеком	в стремлении к коллективной работе и к осознанию ее способов осуществления

Внутренние мотивы, которые проявляются в интересе к познанию и к процессу получения знаний, предоставляют ученику уверенности в себе, повышают его самооценку, самоуважение, способствуют возникновению у него новых положительных эмоций. Если преобладает внутренняя мотивация, ученики лучше решают нестандартные, креативные задачи, выбирают для решения задачи оптимальной для них сложности. Итак, внутренняя мотивация способствует эмоциональному благополучию, и наоборот – эмоциональное благополучие вызывает чувство уверенности, защищенности, что способствует развитию жизнерадостной, активной, смелой личности, способствует переходу внешней мотивации во внутреннюю.

Мотивы, в которых обучение является средством для удовлетворения других потребностей или достижения других целей, являются внешними. Внешние мотивы делятся на:

- широкие социальные мотивы (долг перед обществом, родителями; самоопределение, ориентация на будущую деятельность; самосовершенствование, саморазвитие в процессе обучения);
- узкие личностные мотивы (стремление к хорошим оценкам, к похвалам; мотивы лидерства и престижа);
- негативные мотивы (мотивы избегания неприятностей со стороны учителей, родителей и сверстников).

Внешние мотивы учения могут быть достаточно мощным фактором успешности обучения, однако они психологически обедняют сам его процесс, препятствуют использованию всех его развивающих ресурсов, а в серьезных

случаях могут привести к деформации личностного развития учащихся. Увеличение «веса», развитие внутренней мотивации означает прогресс, а развитие и увеличение веса внешней мотивации – регресс мотивации учения¹⁸.

Вместе с тем, по нашему мнению, ошибочно считать, что однозначно желанной, «правильной» является только внутренняя мотивация. Внешняя мотивация играет свою положительную роль, когда человек овладевает новой для него, сложной деятельностью, помогает создать ситуацию успеха и избежать синдрома обученной беспомощности, набраться сил и положительного опыта для перехода деятельности от внешней на внутренне мотивированный. Именно она сначала формирует волевой компонент деятельности, позволяет справляться с неинтересной, сложной деятельностью, не имеет для человека личностного смысла. В онтогенетическом плане она имеет гораздо больший вес на начальных этапах систематического обучения и постепенно, по мере овладения деятельностью, при условии правильно организованной учебной деятельности, уступает свое место мотивации внутренней.

Таким образом, внешняя и внутренняя мотивация находятся в обратно-пропорциональном отношении, при этом каждая из них по-разному влияет на психическое состояние и развитие личности, имеет свои положительные стороны и недостатки. Доминирующие внутренние мотивы определяют устойчивость учебной мотивации, иерархию ее основных подструктур. Социальные мотивы обуславливают постоянную динамику и новые комбинации побуждений¹⁹.

Важнейшими мотивами, побуждающими к обучению, является стремление к знаниям, а также интерес к процессу их получения. Во время обучения обучающийся может находиться под влиянием целого комплекса мотивов – доминантных и подчиненных, осознанных и неосознанных, даже исключая друг друга.

Выделяют пять уровней сформированности учебной мотивации:

¹⁸ Психологический справочник учителя: в 4 кн., Кн. 2 / Сост. : В. Андриевська / Под общ. ред. С. Максименко. - М. : Главник, 2005. - 112 с.

¹⁹ Дзюбко Л.В. Особенности преемственности развития мотивации у детей дошкольного и младшего школьного возраста // Развитие личностной активности. Теоретические аспекты / Под ред. С.Д. Максименко. - М. : Миллениум, 2005. - С. 32

1. Высокий уровень учебной мотивации, учебной активности (имеющийся познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все учебные требования. Лицо, что учится, четко следует всем указаниям учителя (преподавателя), добросовестное и ответственное, сильно переживает в случае неудовлетворительного оценивания. Старшеклассникам и студентам свойственна высокая активность и производительность самообразовательной деятельности).

2. Хорошая учебная мотивация (личность успешно справляется с учебной деятельностью). Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. Положительное отношение к месту учебы, но учебное заведение привлекает учеников вне учебной деятельностью. Такие ученики чувствуют себя достаточно благополучно потому, что общаются с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь соответствующие атрибуты (от портфеля у первоклассника до, скажем, ноутбука у студента). Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и процесс учения их мало захватывает (преобладает внешняя мотивация).

4. Низкая учебная мотивация. Эти ученики посещают образовательное учреждение неохотно, предпочитают пропускать занятия. На занятиях часто занимаются посторонними делами, развлекаются. Серьезные трудности в обучении. Находятся в серьезной конфронтации к образовательному учреждению.

5. Негативное отношение к учебному заведению, дезадаптация. Такие ученики испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с соучениками, во взаимоотношениях с учителем. Учебное заведение часто воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в котором для них невыносимо. В тяжелых случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников оказываются нервно-психические нарушения. Среди студентов в силу социальных причин этот уровень не встречается.

Развитие мотивов учения может осуществляться как через усвоение общественного смысла учения (иногда перед угрозой исключения), так и через саму

деятельность учения, которая должна чем-то заинтересовывать. Так, осознанные внешние мотивы, общественно незначимые, могут иметь достаточно высокий уровень действенности. Примером может служить желание получать хорошие оценки. Учителю необходимо помочь осознать объективную связь оценки с уровнем знаний и умений. И, таким образом, постепенно подойти к мотивации, связанной с желанием иметь высокий уровень знаний и умений. Это, в свою очередь, должно осознаваться учениками как необходимое условие их успешной, полезной для общества деятельности. С другой стороны, необходимо повысить действенность мотивов, хотя и осознаются как важные, но не имеют реального влияния на поведение.

Условиями, что влияют на формирование учебной мотивации являются:

1. Содержание учебного материала;
2. Оценка учебной деятельности;
3. Стиль педагогической деятельности учителя;
4. Своеобразные свойства личности.

Полноценная учебная мотивация должна включать и познавательные мотивы, и широкие социальные мотивы учения, и мотивы достижения, но индивидуальность каждого ученика проявляется в доминировании какого-то из указанных мотивов внутри учебной деятельности. Именно сочетание нескольких потребностей позволяет школьнику включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, выражается в сознательном формировании намерений и целей.

Интересна также теория оперантного бихевиоризма Б. Скиннера. Основываясь на экспериментальных исследованиях и теоретическом анализе поведения животных, он сформулировал положение о трех видах поведения: безусловно-рефлекторном, условно-рефлекторном и оперантном. Последнее и составляет специфику учения Б. Скиннера.

Оперантное поведение предполагает, что организм активно воздействует на окружение и в зависимости от результатов этих активных действий они закрепляются или отвергаются. Катание на роликовой доске, игра на фортепиано, обучение письму — это все примеры оперантных действий человека,

контролируемых их последствиями. Если последние благоприятны для организма, тогда вероятность повторения оперантной реакции усиливается.

Проанализировав поведение, Скиннер сформулировал свою теорию научения. Главным средством формирования нового поведения выступает подкрепление.

Скиннер выделяет четыре режима подкрепления:

1. Режим подкрепления с постоянным соотношением, когда уровень положительного подкрепления зависит от количества правильно выполненных действий. (Например, работнику платят пропорционально количеству произведенной продукции, т. е. чем чаще возникает правильная реакция организма, тем больше подкреплений он получает.)

2. Режим подкрепления с постоянным интервалом, когда организм получает подкрепление после того, как пройдет строго фиксированное время с момента предыдущего подкрепления. (Например, работнику платят зарплату через каждый месяц или у студента сессия через каждые четыре месяца, при этом скорость реагирования ухудшается сразу после получения подкрепления — ведь следующая зарплата или сессия будет еще не скоро.)

3. Режим подкрепления с вариативным соотношением. (Например, выигрыш–подкрепление в азартной игре бывает непредсказуем, непостоянен, человек не знает, когда и каким будет следующее подкрепление, но всякий раз надеется на выигрыш — такой режим значительно воздействует на поведение человека.)

4. Режим подкрепления с вариативным интервалом. (Через неопределенные интервалы времени человек получает подкрепления или знания студента контролируют с помощью «неожиданных контрольных» через случайные промежутки времени, что побуждает соблюдать более высокий уровень прилежания и реагирования в отличие от подкрепления с «постоянным интервалом».)

Скиннер выделял «первичные подкрепления» (пища, вода, физический комфорт, секс) и вторичные, или условные (деньги, внимание, хорошие оценки, привязанность и т. п.). Вторичные подкрепления генерализуются, объединяются со многими первичными: например, деньги являются средством для получения множества удовольствий. Еще более сильным генерализованным условным

подкреплением является социальное одобрение: ради его получения со стороны родителей, окружающих человек стремится хорошо себя вести, соблюдать социальные нормы, прилежно учиться, делать карьеру, красиво выглядеть и т. п.

Ученый полагал, что условные подкрепляющие стимулы очень важны в контроле поведения человека, а авersive (болевые или неприятные) стимулы, наказание — это наиболее общий метод контроля над поведением.

Скиннер боролся против того, чтобы использовать наказание для контроля над поведением, потому что это вызывает отрицательные эмоциональные и социальные побочные эффекты (страх, тревогу, антисоциальные действия, ложь, потерю самоуважения и уверенности). Кроме того, оно всего лишь на время подавляет нежелательное поведение, которое вновь проявится, если уменьшится вероятность наказания.

Для разрешения социальных проблем современного общества Б. Скиннер выдвинул задачу создания технологии поведения, которая призвана осуществлять контроль одних людей над другими. Поскольку намерения, желания, самосознание человека не принимаются во внимание, управление поведением не связано с сознанием. Таким средством выступает контроль за режимом подкреплений, позволяющий манипулировать людьми. Для наибольшей эффективности необходимо учитывать, какое подкрепление наиболее важно, значимо, ценно в данный момент (закон субъективной ценности подкрепления), а затем предоставлять такое субъективно ценное подкрепление в случае правильного поведения человека или угрожать его лишением в случае неправильного поведения. Подобный механизм и позволит управлять поведением.

Скиннер сформулировал закон оперантного обусловливания: «поведение живых существ полностью определяется последствиями, к которым оно приводит. В зависимости от того, будут ли эти последствия приятными, безразличными или неприятными, живой организм проявит тенденцию повторять данный поведенческий акт, не придавать ему никакого значения или же избегать его повторения в дальнейшем». Человек способен предвидеть возможные последствия своего поведения и избегать тех действий и ситуаций, которые приведут к

негативным для него последствиям. Он субъективно оценивает вероятность их наступления: чем больше возможность негативных последствий, тем сильнее это влияет на поведение человека (закон субъективной оценки вероятности последствий). Эта субъективная оценка может не совпадать с объективной вероятностью последствий, но на поведение влияет именно она. Поэтому один из способов воздействовать на поведение человека — «нагнетание обстановки», «запугивание», «преувеличение вероятности негативных последствий». Если человеку кажется, что последняя, вытекающая из какой-либо его реакции, незначительна, он готов «рискнуть» и прибегнуть к данному действию.

1.3. Ключевые элементы балльно-рейтинговой системы оценивания обучения студентов в высшем учебном заведении

В связи с модернизацией российского образования и внедрением Болонских соглашений произошли коренные изменения в организации системы оценивания высшей профессиональной школы. На смену двухбалльной системе «зачет–незачет» и пятибалльной системе оценки знаний студентов на экзаменах приходит многобалльная шкала оценки. Большинство российских вузов перешли на десятибалльную шкалу оценки, которая дает возможность перевода российских результатов обучения в европейскую систему оценивания. Соответствие шкалы оценивания ECTS с национальной системой оценки представлено в таблице 3²⁰.

Таблица 3

**Таблица соответствия шкалы оценивания ECTS
с национальной системой оценки**

Оценка по шкале ECTS	Определение	Национальная система	По 10–балльной шкале
A	Отлично – отличное исполнение лишь с незначительным количеством ошибок	5 (отлично)	8–10
B	Очень хорошо – выше	4 (хорошо)	7

²⁰ Настройка образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс [сайт]. URL: <http://tuning.unideusto.org/tuningeu> (дата обращения 3.01.2017)

	среднего уровня с несколькими ошибками		
C	Хорошо – в целом правильная работа с определенным количеством значительных ошибок	4 (хорошо)	6
D	Удовлетворительно – неплохо, но со значительным количеством недостатков	3 (удовлетворительно)	5
E	Достаточно – выполнение удовлетворяет минимальным критериям	3 (достаточно)	4
FX	Неудовлетворительно – нужно поучить перед тем, как пересдать	2 (неудовлетворительно)	3
F	Неприемлемо – необходима серьезная дальнейшая работа	2 (неприемлемо)	1–2

European Credit Transfer System (ECTS) – европейская переводная и накопительная система кредитов. Названная система была введена в 1989 г., в рамках программы ERASMUS/SOCRATES и является единственной системой зачетных единиц/кредитов, которая успешно прошла испытания в европейских университетах. ECTS рассматривается как один из способов решения задач по формированию и контролю прогнозируемых знаний, умений и навыков студентов разных стран. «Кредитные системы призваны обеспечивать прозрачность, когерентность, привлекательность и конкурентоспособность высшего образования, являясь, по сути, инструментом сопоставления результатов процесса обучения в условиях различных систем образования, программ и квалификаций»²¹.

Европейская система перевода и накопления кредитов (ECTS) – система, в центре которой находится студент, основана на нагрузке студента, необходимой для достижения целей по программе обучения. «Кредит – это мера учебной нагрузки студентов, базирующаяся на времени, необходимом для завершения некоторой

²¹ Настройка образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс [сайт]. URL: <http://tuning.unideusto.org/tuningeu> (дата обращения 3.01.2017)

данной единицы преподавания/обучения. Кредиты измеряют среднее учебное время, которое требуется студенту для достижения результата»²².

60 кредитов измеряют учебную нагрузку студента дневной формы обучения в течение одного учебного года, за четыре года – 240 кредитов. Нагрузка студента по программе во многих странах Европы равна примерно 1500–1800 часам в год и в этих случаях один кредит равен примерно 25–30 рабочим часам. В российской практике нагрузка студента – 2160 часов, так как один кредит равен 36 часам.

Нагрузка студента в ECTS – это реальное время, необходимое для выполнения всех запланированных видов учебной деятельности, а именно: посещение лекций, семинаров, лабораторных занятий; а также самостоятельная работа; подготовка проектов, курсовых работ, дипломных проектов, сдача экзаменов, и т.п. Поэтому для расчета кредитов берется общая часовая нагрузка по дисциплине, которая включает в себя аудиторные часы и часы для самостоятельной работы.

Кредиты распределены по всем компонентам базового учебного плана: учебные дисциплины, практика, научно–исследовательская работа, работа над курсовой, дипломом или диссертацией. Они и отражают количество работы по каждому компоненту как часть общего объема работы по соответствующей образовательной программе.

Введение кредитной системы интерпретируется как введение модульной системы, т.е. «курсовых «единиц», или модулей, которым назначается «ограниченное/разумное количество» кредитов в более или менее стандартизованных кратных числах»²³. Модульная система имеет преимущества, поскольку позволяет избежать излишнего дробления учебной дисциплины в течение учебного года, а, следовательно, и избыточного количества экзаменов. То есть концентрация учебных дисциплин по модулям уменьшает нагрузку на студента. В одном модуле студент может изучать не более 5 дисциплин. После завершения дисциплины студенты сдают итоговый контроль. Недостатком модульной системы

²² Бадарч Д., Сазонов Б.А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: Монография. – М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве; ТЕИС, 2007. –190 с.

²³ Настройка образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс [сайт]. URL: <http://tuning.unideusto.org/tuningeu> (дата обращения 3.01.2017)

является то, что она уменьшает свободу преподавателя, ограничивая количество аудиторных часов внутри модуля.

Одной из составляющих ECTS является балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности студентов, основу которой составляют контроль и накопление рейтинговых баллов за весь период обучения студента. Основной целью балльно-рейтинговой системы «является определение уровня качества и успешности освоения студентом учебных дисциплин через балльные оценки и рейтинги с измеряемой в зачетных единицах трудоемкостью каждой дисциплины и образовательной программы в целом»²⁴. Баллы, полученные студентом по десятибалльной шкале, умножаются на кредитный вес дисциплины. Сумма всех произведений по дисциплинам за определенный период времени определяет место студента в рейтинге. «Рейтинг – число, обозначающее место студента в отсортированном по убыванию массиве кредитно–рейтинговых оценок всех студентов в совокупности»²⁵.

Рейтинговая технология оценивания результатов обучения студентов основана на учете накапливаемых ими оценок в баллах за выполнение текущих работ (лабораторных, контрольных, коллоквиумов, рефератов, тестов и др.) или регулярно проводимых контрольных мероприятий. В отличие от традиционного способа оценивания, рейтинговая технология предполагает последовательное суммирование оценок студента по данной дисциплине в течение некоторого периода времени. Текущая рейтинговая оценка по дисциплине складывается из оценок всех без исключения практикуемых в вузе видов учебной работы и контроля знаний.

Таким образом, введение балльно-рейтинговой системы в российскую практику высшего профессионального образования предоставляет студентам новые возможности: признание дипломов и квалификаций на международном рынке образовательных услуг; повышает академическую мобильность обучающихся и

²⁴ Положение о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов, утвержденное от 24.06.2011. Официальный сайт ВШЭ [электронный ресурс] – URL: <http://www.hse.ru/docs/30661975.html> (дата обращения 3.01.2017)

²⁵ Положение о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов, утвержденное от 24.06.2011. Официальный сайт ВШЭ [электронный ресурс] – URL: <http://www.hse.ru/docs/30661975.html> (дата обращения 3.01.2017)

конкурентоспособность выпускников. Однако балльно-рейтинговой системы оценки в большей мере выполняет контролирующую функцию: баллы отражают количественный показатель выполнения студентом норм, с учетом трудоемкости на изучение учебной дисциплины. И недостаточно эта система выполняет диагностическую и прогностическую функции, скорее всего в балльно-рейтинговая системе способствует формированию мотивационного обучения. Чем выше баллы студента, тем больше у него кредитов, тем выше он занимает позицию в рейтинге.

Кредитно–модульная организация обучения требует серьезной, аналитико-логической работы над смысловым наполнением, структурированием ее как системы. Составляющими кредитно–модульной системы являются: распределение учебного материала на модули, обеспечение учебного процесса всеми необходимыми методическими материалами, организация самостоятельной работы студентов, проведение консультаций, проверка качества усвоения материала каждого модуля и использование балльно-рейтинговой системы оценивания усвоенных студентами учебных дисциплин и тому подобное.

Базовой основой системы являются ее принципы:

1. Принципы целевого характера: принцип целевого обеспечения указывает на системообразующую основу интегрированной цели относительно содержательного и операционного обеспечения модульного обучения; принцип иерархии цели обеспечивает четкое подчинение различных уровней целеполагания в процессе модульного обучения;

2. принципы содержательного характера: принцип структурирования содержания учебного материала предусматривает его распределение в пределах каждого конкретного модуля на учебные содержания единицы, каждая из которых обеспечивает реализацию отдельной дидактической цели; принцип содержательной компактности, который указывает на то, что обучение строится по последовательными содержательно–функциональным единицам–модулям; принцип полноты учебного материала;

3. принципы технологического характера: принцип гибкости определяет способность оперативно реагировать на изменения в содержании учебных

элементов, зависят от научно–технических и социально–экономических условий, принцип оптимизации обучения требует рационального, эффективного предоставления учебной информации в конкретных условиях усвоения; принцип оперативной обратной связи – это управление учебным процессом путем создания системы контроля и самоконтроля при усвоении модуля, принцип сотрудничества обеспечивает паритетные условия сотрудничества преподавателя и студента в учебном процессе; принцип дифференциации – построение модуля с максимальным учетом индивидуально типологических особенностей студентов.

В ходе обучения осуществляется не только текущий и итоговый контроль знаний (зачет или экзамен), но и промежуточный – по модулям. Если студент недостаточно овладел дисциплиной на определенном этапе, он может вернуться к освоенному им учебному материалу продолжать изучение следующего. Студенты, которые по результатам модульных и текущих контролей набрали по конкретным учебным дисциплинам не менее установленного минимального количества баллов, аттестуются по этим дисциплинам. Им выставляется государственная семестровая оценка²⁶.

Переход на обучение в условиях кредитно-модульной системы актуализировал тестовый вид контроля. Среди преимуществ тестового контроля можно назвать: унифицированность и стандартизированность тестов; одновременный охват контролем всех студентов; возможность делать срезы успешности с меньшей затратой времени.

Тестирование позволяет объективно оценивать уровень знаний, навыков и умений, а также их можно в равной степени использовать для текущего и итогового контроля.

Положительным фактором кредитно-модульного подхода является рейтинговая система оценки знаний студентов, суть которой заключается в том, что студент выполняет все виды учебных работ в пределах зачетной единицы, на основе чего выводится итоговая оценка. Студент получает баллы за каждый вид работы

²⁶ Васюк А. Организация кредитно-модульной системы обучения в высшей школе / А. Васюк, В. Кустов // Вестник Книжной палаты. - 2009. - № 9. - С. 24-25.

определенной зачетной единицы, а также за результаты итогового контроля. Общая оценка выставляется согласно суммарному количеству баллов как за все виды работ в пределах зачетной единицы, так и за результаты итогового контроля. Рейтинговая система предусматривает как добавление, так и вычитание баллов²⁷.

Проблемным вопросом до сих пор остается доля текущего оценивания в общем итоговом оценивании. В высших учебных заведениях эта проблема решается по-разному. Широко принято, что при 100–балльной системе оценивания максимальное количество баллов, которое студент может получить на экзамене, если составлять его, должна равняться 30 баллов, поскольку большую часть баллов студент должен «заработать» на протяжении семестра. В конце каждого семестра по специальностям и курсам обязательно проводится рейтинг студентов и определяется место и успехи каждого за семестр. Обязательным является то, что студенты уже в начале семестра проинформированы о содержании учебного материала, какими будут критерии оценки их знаний, сколько баллов и за что они могут получить при текущих и итоговых контрольных мероприятиях²⁸.

Опыт многих стран, которые используют в учебном процессе накопительную систему оценивания результатов обучения студентов свидетельствует о том, что эта система имеет определенные преимущества по балльной системе оценивания. Однако, единого шаблона по которому может осуществляться оценивания результатов обучения студентов по накопительной балльно-рейтинговой системе не существует. Каждый вуз должен приобщиться к формированию данной системы оценивания результатов обучения студентов, учитывая специфику учебных дисциплин, традиций и опыта.

Балльно-рейтинговая система оценки учебных результатов студентов – инструмент управления образовательным процессом, предполагающий ранжирование студентов по результатам кумулятивной (накопительной) оценки их персональных достижений в учебной деятельности. Целью введения балльно-

²⁷ Одинцова М. Особенности обучения иностранных студентов в условиях кредитно-модульной системы // В. М. Одинцова, А. А. Рощупкина // Саратов. - 2012. - № 4. - С. 74-76.

²⁸ Сазонов, Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России. – 2012. - №6

рейтинговой системы является повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, формирования культуры самообразовательной деятельности студентов и активизации работы профессорско-преподавательского состава по совершенствованию содержания и методов обучения.

Основными задачами введения балльно-рейтинговой системы являются: – повышение мотивации студентов к освоению ООП за счет более полной дифференциации оценки результатов их учебной деятельности; – стимулирование повседневной систематической работы студентов при освоении ими Основной образовательной программы; – активизация самостоятельной работы студентов на основе совершенствования ее содержания и используемых образовательных технологий; – формирование навыков самоорганизации учебного труда и самооценки у студентов; – совершенствование мониторинга текущей работы студентов в семестре; – повышение объективности оценок освоения студентами дисциплин (модулей) при проведении текущей и промежуточной аттестации²⁹.

Реализация балльно-рейтинговой системы направлена на выполнение следующих основных функций: организационно-образовательной, системно – контролирующей, мотивационно-стимулирующей, рефлексивно-оценивающей, оперативно-управляющей и информационно-аналитической.

Основными преимуществами балльно-рейтинговой системы являются³⁰:

- повышение объективности оценки качества усвоения знаний по предмету;
- повышение посещаемости и уровня сознательной дисциплины на занятиях;
- повышение мотивации студентов к систематической подготовке к занятиям;
- повышение ответственности студентов за результаты своего обучения;
- систематизация видов учебной деятельности в рамках дисциплины.,

Таким образом, наиболее выраженные достоинства рейтинговой системы лежат в области оценки учебной работы. Введение балльно-рейтинговой системы

²⁹ Сазонов, Б.А. Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России. – 2012. - №6

³⁰ Глушков, И. Г. Рейтинговая система контроля знаний в гуманитарных дисциплинах. [Электронный ресурс]: Сургутский государственный педагогический институт / И.Г. Глушков. – Режим доступа: <http://gf.nsu.ru/humanity2000/glushkov.shtml>

делает более объективной оценку успеваемости студентов в целом. Она позволяет оценить совокупные академические успехи студента и дать более глубокий анализ результатов обучения, оценить те области деятельности студента, которые не может охватить академическая оценка и акцентирует внимание студента к наиболее важным видам деятельности.

С целью повышения эффективности балльно-рейтинговой системы необходимо разрабатывать диагностический инструментарий, более четкие критерии и уровни учебных достижений студентов. Одним из главных вопросов в условиях балльно-рейтинговой системы является создание тестовых заданий, позволяющих не только объективно оценивать качество знаний студентов, но и создавать условия для развития их самостоятельности и творческих способностей. Использование тестовых заданий может осуществляться в процессе проведения текущего и промежуточного контроля, которые имеют своей целью поддерживать непрерывную обратную связь преподавателя со студентами и в случае необходимости корректировать учебно-воспитательный процесс; стимулировать самостоятельную работу студента; выявлять уровень усвоения изучаемого материала и его соответствие требованиям государственных образовательных стандартов.

Вместе с тем, в качестве основного недостатка балльно-рейтинговой системы, можно выделить трудоемкость ее реализации. Постоянный подсчет, контроль и обновление баллов требует существенных усилий со стороны преподавателя. При этом, отметим, что внедрение балльно-рейтинговой системы, реализуя механизмы обеспечения качества оценки результатов обучения, также имеет целью ранжирование студентов, то есть показывает занимаемое ими место в группе и на факультете. Вместе с тем, что гораздо важнее, балльно-рейтинговая система показывает степень успешности освоения образовательной программы по сравнению с максимально возможными результатами³¹.

31 Глушков, И. Г. Рейтинговая система контроля знаний в гуманитарных дисциплинах. [Электронный ресурс]: Сургутский государственный педагогический институт / И.Г. Глушков. – Режим доступа: <http://gf.nsu.ru/humanity2000/glushkov.shtml> (дата обращения 6.01.2017)

Во многих зарубежных вузах для получения степени бакалавра общий средний показатель успеваемости должен быть выше установленного университетом порогового значения. На наш взгляд, данный подход позволяет обеспечить качество профессиональной подготовки выпускников вуза.

1.4. Краткая характеристика технологий обучения, применяемых для повышения мотивации студентов

Исследования показывают, что стимулировать у студентов устойчивый и долговременный интерес к обучению достаточно сложно. Для этого в равной степени нужно решить как педагогическую, так и психологическую проблемы. Эффективное решение проблем профессиональной школы, по сути, невозможно без использования современных достижений психологии в педагогической деятельности. Однако довольно часто недооценка психологических особенностей влияет на результат всего учебного процесса.

В процессе обучения происходит формирование личности, развитие творческого мышления. Основное назначение активного обучения – максимальное развитие творческих способностей, воспитание самостоятельной трудовой деятельности студентов как активных участников процесса обучения. По утверждениям психологов, процесс умственной деятельности студента должен способствовать не только усвоению знаний, но и воспитанию настоящего, самостоятельного, продуктивного, творческого мышления.

В психолого-педагогической литературе приемы, способы и методы проведения занятий, которые способствуют активизации учебно-познавательной деятельности, принято называть методами активного обучения. Они характеризуются совокупностью способов организации и управления учебно-познавательной деятельностью.

Инновационные учебные технологии – основа модернизации университетского образования. Среди приоритетных направлений государственной политики по развитию высшего образования определена проблема постоянного повышения качества образования, модернизация его содержания и форм

организации учебно-воспитательного процесса; внедрения образовательных инноваций и информационных технологий.

В контексте инновационной стратегии целостного педагогического процесса существенно возрастает роль руководства вуза, преподавателей, методистов как непосредственных носителей новаторских подходов. При всем разнообразии технологий обучения: дидактических, компьютерных, проблемных, модульно развивающих, кредитно-модульных и других – реализация ведущих педагогических функций остается за педагогом.

Носителем конкретных нововведений, их создателем, модификатором выступает преподаватель-новатор. Он обладает широкими возможностями и имеет неограниченное поле деятельности, поскольку на практике убеждается в эффективности имеющихся технологий и методик обучения и может корректировать их, проводить исследовательскую работу, разрабатывать новые методики и технологии. Условие такой деятельности – инновационный потенциал педагога.

С внедрением в учебно-воспитательный процесс современных технологий преподаватель все больше приобретает функции консультанта, советчика, наставника. Последнее требует от него специальной психолого-педагогической подготовки, поскольку в профессиональной деятельности преподавателя реализуются не только специальные предметные знания, но и современные знания в области педагогики и психологии, акмеологии, технологии обучения и воспитания. На этой базе формируется готовность к восприятию, оценке и реализации педагогических инноваций.

Инновационную направленность педагогической деятельности обуславливают социально-экономические преобразования, которые требуют соответствующего обновления образовательной политики, стремления педагогов к усвоению и применению педагогических новинок. Большую роль играет конкуренция вузов, которая стимулирует поиск новых технологий, форм, методов организации учебно-воспитательного процесса, диктует соответствующие критерии подбора научно-педагогических кадров.

Необходимость в инновационной направленности педагогической деятельности на современном этапе развития образования и общества в целом обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, социально-экономическими преобразованиями, и научно-техническим процессом что обуславливают необходимость коренного обновления системы высшего образования, методологии и технологии организации учебно-воспитательного процесса в высших учебных заведениях. Инновационная направленность деятельности преподавателей и студентов предусматривает создание, освоение и использование педагогических новшеств, выступает средством обновления образовательной политики.

Во-вторых, усиление гуманитаризации содержания образования, непрерывные изменения объема, состава учебных дисциплин, введение новых специальностей, новых учебных предметов, элективных курсов требуют постоянного поиска новых организационных форм, технологий обучения. В связи с этим возрастает роль и значение преподавателя как генератора педагогических идей.

В-третьих, изменение характера отношения преподавателей к самому факту освоения и применения педагогических новшеств. Инновационная деятельность в основном сводилась к использованию рекомендованных сверху новшеств. Сейчас инновационная деятельность приобретает все более избирательный и исследовательский характер. Усиливается степень свободы преподавателя, что ранее действовал в жестко регламентированных условиях.

В-четвертых, вхождение вузов в рыночные отношения, возникновение новых типов негосударственных учебных заведений разных форм собственности, создает реальную ситуацию их конкурентоспособности.

Основная идея модернизации системы высшего образования заключается в том, что эффективность обучения в высшей школе может быть улучшена благодаря проектированию и внедрению новейших образовательных систем и технологий.

Овладение новыми технологиями обучения и воспитания требует внутренней готовности преподавателя к серьезной деятельности по трансформации, прежде всего, самого себя.

Известные в настоящее время и такие, что наиболее часто используются на практике, педагогические технологии можно классифицировать следующим образом.

Структурно-логические технологии: поэтапная организация системы обучения, что обеспечивает логическую последовательность постановки и решения дидактических задач на основе отбора их содержания, форм, методов и средств обучения на каждом этапе с учетом поэтапной диагностики результатов.

Интеграционные технологии: дидактические системы, обеспечивающие интеграцию межпредметных знаний и умений, различных видов деятельности на уровне интегрированных курсов, учебных тем, уроков, учебных дней.

Игровые технологии: дидактические системы использования различных игр, во время выполнения которых формируются умения решать задачи на основе компромиссного выбора (театрализованные, деловые и ролевые игры, имитационные упражнения, индивидуальный тренинг; решения практических ситуаций и задач, компьютерные программы и т.д.).

Тренинговые технологии: система деятельности для отработки определенных алгоритмов решения типовых практических задач, с помощью компьютера (психологические тренинги интеллектуального развития, общения, решения управленческих задач).

Информационно-компьютерные технологии: это технологии, которые реализуются в дидактических системах компьютерного обучения на основе диалога «человек – машина» с помощью различных учебных программ (тренинговых, контролирующих, информационных и т.д.).

Диалоговые технологии: совокупность форм и методов обучения, основанных на диалоговом мышлении во взаимодействующих дидактических системах субъект-субъектного уровня: (ученик–учитель, ученик–автор, учитель–автор и т.д.). Диалоговые формы считаются наиболее распространенными среди других современных технологий.

Особенность современного образования заключается в том, что на практике различные технологии могут активно и очень результативно сочетаться.

Формирование конкурентоспособного специалиста в процессе профессиональной подготовки происходит на основе концептуальных положений непрерывного многоуровневого образования, что определяют цель, движущие силы и принципы жизнедеятельности учебного заведения в системе рыночных отношений.

Главная задача высшего образования – качественная подготовка высококлассного специалиста в соответствии с инновационными технологиями в последующей деятельности. Для решения этой задачи отрасль высшего образования требует скорейшего внедрения новых технологий и улучшения материально-технической базы.

При умелом применении активные методы обучения позволяют решить одновременно три учебно-организационные задачи:

1. Подчинить процесс обучения управляющему воздействию преподавателя.
2. Обеспечить активное участие в учебной работе как подготовленных слушателей, так и не подготовленных.
3. Установить непрерывный контроль за процессом усвоения.

В современной практике обучения руководящих кадров в нашей стране и за рубежом наиболее распространенными являются следующие активные методы обучения: тренинги, программированное, компьютерное обучение, учебные групповые дискуссии, case-study (анализ конкретных, практических ситуаций), деловые и ролевые игры³². Рассмотрим основную направленность и содержание каждого из перечисленных методов обучения, применяемых в практике подготовки руководящих кадров.

Программируемому обучению характерна высокая степень структурированности материала, представляемого и пошаговой оценке степени его усвоения. При программируемом обучении информация подается небольшими блоками в печатном виде или на мониторе компьютера. После работы над каждым блоком обучающийся должен выполнить задание, показывающие степень усвоения изучаемого. Преимущество программированного обучения состоит в том, что оно

³² Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами / М. Армстронг Изд. 8. - Питер, 2004. - 530 с.

позволяет обучающемуся двигаться в собственном, удобном для него темпе. Переход к следующему блоку материала происходит только после того, как усвоен предыдущий³³.

Вариантом программированного обучения является компьютерное обучение. В настоящее время компьютерное обучение является неотъемлемой составной частью других активных методов обучения, применяемых в практике подготовки руководящих кадров в экономически развитых странах. Например, разработано достаточно много компьютерных деловых игр, которые позволяют управлять образовательной организацией, проводить рекламные кампании, вести переговоры³⁴.

Метод обучения учебной дискуссии заключается в проведении учебных групповых дискуссий по конкретной проблеме в относительно небольших группах обучающихся (от 6 до 15 человек). Традиционно под понятием «дискуссия» понимается обмен мнениями во всех его формах. Опыт истории показывает, что без обмена мнениями и сопутствующих ему прений и споров никакое развитие общества невозможно. Особенно это касается развития в сфере духовной жизни и профессионального развития человека. Дискуссия как коллективное обсуждение может носить различный характер в зависимости от изучаемого, уровня его проблемности и, как следствие этого, высказанных мнений. Хотя в научной педагогической литературе дискуссии не классифицируются по компонентам деятельности (субъекту, объекту, средствам, целям, операциям, потребностям, условиям, результатам), на практике дискуссия рассматривается как универсальное явление, которое, по сути, механически можно переносить без изменения из одной области в другую, например, из науки в профессиональную практику или методику обучения.

Общепринято, что учебная дискуссия допустима «при условии, если преподаватель сумеет обеспечить правильность выводов». Обобщая вышесказанное,

³³ Roberts T. Computer- Supported Collaborative Learning in Higher Education, Idea Group Pub., 2004, P. 322

³⁴ Roberts T. Computer- Supported Collaborative Learning in Higher Education, Idea Group Pub., 2004, P. 322

можно выделить следующие специфические черты оптимально организованной и проведенной учебной дискуссии³⁵:

1. Высокая степень компетентности в данной проблеме педагога–организатора и, как правило, имеется достаточный практический опыт решения подобных проблем у слушателей.

2. Высокий уровень прогнозирования решения типичных проблемных ситуаций благодаря серьезной методической подготовке педагога–организатора, т. е. относительно низкий уровень импровизации со стороны педагога. Одновременно достаточно высокий уровень импровизации со стороны обучающихся, отсюда необходимость управляемости педагогом процессом проведения дискуссии.

3. Целью и результатом учебной дискуссии являются высокий уровень усвоения обучающимися истинного знания, преодоление заблуждений, развитие у них диалектического мышления.

4. Источник истинного знания вариативен. В зависимости от конкретной проблемной ситуации это либо педагог-организатор, или студенты, которые учатся выводить истинное знание при помощи педагога.

Одним из наиболее популярных в западной практике методом подготовки руководящих кадров является анализ конкретных практических ситуаций (case-study). В течение последнего десятилетия этот метод находит все более широкое применение в бизнес-образовании в нашей стране при изучении самых разных дисциплин: маркетинг, управление персоналом, сельскохозяйственным предприятием и др. Этот метод предполагает переход от метода накопления знаний к практико-ориентированной деятельности управленца. Это один из самых испытанных в мировой практике методов подготовки и обучения руководящих кадров навыкам принятия решений и решения проблем. Цель этого метода – научить слушателей анализировать информацию, выявлять ключевые проблемы, выбирать альтернативные пути решения, правильно оценивать поставленную

³⁵ Галушко В.П. Программно - целевое управление конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции / Галушко В.П. // Вестник НТУСГ. - 2004. - № 30. - С. 5-7.

задачу, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий³⁶.

При анализе конкретных ситуаций особенно важно то, что здесь сочетается индивидуальная работа тех, кто учатся с проблемной ситуацией и групповым обсуждением предложений, подготовленным каждым членом группы. Это позволяет учащимся развивать навыки групповой, командной работы, расширяет возможности для решения типичных проблем в рамках учебной тематики изучаемого. В результате проведения индивидуального анализа, обсуждения в группе, определения проблем, нахождения альтернатив, выбора действий и плана их выполнения, будущие руководители учатся, получают возможность развивать навыки анализа и планирования.

Подводя итог анализу метода case-study, необходимо отметить значимость этого метода для формирования специальной, методической и коммуникативной компетенции у слушателей в: установлении межпредметных связей; аналитическом и системном мышлении; оценке альтернатив, презентации результатов проведенного анализа; оценке последствий, связанных с принятием решений; освоении коммуникативных навыков и навыков работы в команде.

Ряд активных методов обучения получили общее название «Деловые игры». Деловые игры помогают формировать такие важные ключевые квалификации руководителей, как коммуникативные способности, толерантность, умение работать в малых группах, самостоятельность мышления и т.д. От преподавателя требуется большая предварительная методическая подготовка при проведении деловых игр, умение прогнозировать результаты и делать соответствующие выводы.

Большинство иностранных ученых в области считают, что игровые методы обучения обладают наибольшим потенциалом в обеспечении профессионального развития руководителей, позволяют совершенствовать деятельность и создавать новые модели профессиональной практики, соответствующей целям актуализации управленческого профессионализма в современных условиях. Деловые игры

³⁶ Магура М.И. Организация обучения персонала компании / М.И. Магура, М.Б. Курбатова. - М.: ЗАО Бизнес - школа "Интел -синтез", 2002. - 192 с.

характеризуются направленностью на снятие определенных практических проблем, приобретение навыков выполнения конкретных приемов деятельности³⁷.

Необходимость в играх такого типа возникает тогда, когда имеющихся способностей участников управленческой деятельности недостаточно для реализации готовых норм, либо происходят различия в деятельности и в результате изменения внешних условий. Поэтому возникает потребность в развитии способностей в процессе деловой игры на особой модельной площадке³⁸.

В начале 90 - х годов XX века, когда образовательные заведения подготовки кадров только начинали знакомиться с западными методами обучения, большой популярностью среди руководителей пользовались следующие виды тренингов: тренинг навыков ведения переговоров, тренинг навыков проведения презентаций.

Тренинги – это обучающие интерактивные мероприятия с закреплением получаемых навыков. Обычно на тренинг приводит какая-то не решенная проблема.

Поэтому названия многих тренингов и звучат достаточно конкретно.

На любом тренинге присутствует интерактив – обоюдное общение и действие. Общение на уровне «вопрос – ответ – обсуждение» – это семинар. Монолог лектора с редкими репликами – просто лекция. Массовое обсуждение злободневного вопроса – конференция, форум, симпозиум. Многостороннее общение – просто тусовка. На тренингах тренер учит, тренер показывает, тренер спрашивает, тренер заставляет делать то, что непривычно, и при иных обстоятельствах никогда бы не сделал. Моделируются различные ситуации. Проигрываются выгодные и правильные выходы из ситуаций. Это – элемент ролевой игры. Любой настоящий тренинг – это ролевая игра.

³⁷ Галушко В.П. Программно - целевое управление конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции / Галушко В.П. // Вестник НТУСГ. - 2004. - № 30. - С. 5-7

³⁸ Reynolds M., Vince R. The Handbook of Experiential Learning and Management Education, Oxford University Press, 2007, P 451

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Учебная мотивация является системой природных, социальных и личностных факторов, побуждающих личность включиться в процесс обучения, влияют на характер и обеспечивают эффективность этого процесса. Отсутствие одного из них приводит к переструктурированию системы мотивов и их деформации.

Признаками полноценной учебной мотивации являются: полимотивированность учебной деятельности (должен включать и познавательные мотивы, и широкие социальные мотивы учения и мотивы достижения и т.п.); структурированность мотивов (объединения мотивов в систему); иерархия мотивов (выделение главных и второстепенных) развитие (осложнения) мотивации учебной деятельности; рост устойчивости и осознанности мотивов; перераспределение соотношения внешних и внутренних мотивов в пользу последних.

В настоящее время в учебных учреждениях все большее распространение получают тренинги лидерских навыков руководителей, в ходе которых они осваивают различные аспекты управления, например, мотивация подчиненных, принятие решений, организация работы в командах и т.д. В результате такого тренингового обучения управленцы не только анализируют сам процесс управленческой деятельности (планирование, принятие решений, оценки, контроля и др.), но и усваивают знания и алгоритмы решения управленческих задач и работают над развитием своего лидерского потенциала

На учебную мотивацию влияют: личные особенности ученика, взаимоотношения в системе "ученик–учитель", особенности организации учебного процесса.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ НА ОСНОВЕ ИКТ

2.1. Анализ педагогического опыта, его обобщение, выявление существующих проблем балльно-рейтинговой системы

В последнее время в деятельности высших учебных заведений внедряется методика оценки результатов обучения студентов по накопительной балльно-рейтинговой системе. Эта система, как один из элементов управления учебным процессом, предназначена для регулярного оценивания качества его результатов. Накопительная балльно-рейтинговая система может применяться для совершенствования оценки результатов обучения.

Опыт многих стран, которые используют в учебном процессе накопительную систему оценивания результатов обучения студентов, свидетельствует о том, что эта система имеет определенные преимущества в сравнении с балльной системы оценивания. Однако, единого шаблона, по которому может осуществляться оценка результатов обучения студентов по накопительной балльно-рейтинговой системе, не существует. Каждый вуз должен прибегнуть к формированию новой системы оценивания результатов обучения студентов, учитывая специфику учебных дисциплин, традиций и опыта.

Задачи, которые должны выполнить студенты в течение изучения учебной дисциплины, оцениваются в зависимости от их количества, уровня сложности, нестандартности, креативности выполнения по соответствующей шкале, что пропорционально увеличивается. Это позволяет оценивать результаты обучения по справедливости.

Студенты накапливают баллы за каждый шаг, сделанный в университете, будь то лекционное занятия, практическое занятие, самостоятельная работа, участие в конференциях или написание статей по проблематике дисциплины. За каждым полученным баллом стоит соответствующее выполненное семинарских,

практических заданий, курсовых работ, кейсовых, заданий формирующих профессиональные компетентности будущих специалистов.

К недостаткам накопительной балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов можно отнести значительную трудоемкость работ, связанных с разработкой критериев оценки каждого задания и доведения их до сведения студентов. Технические трудности возникают при фиксации и подсчете баллов, которые получили студенты в течение определенного периода и информировании студентов о результатах оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине, то есть о количестве полученных баллов. Также к недостаткам можно отнести отсутствие возможности внесения изменений в карты накопительных баллов в течение периода изучения дисциплины.

Рейтинговое оценивание знаний студентов предусматривает переход от констатирующего к накопительному статусу баллов и позволяет объективно ранжировать студентов при:

- подготовке рекомендаций на получение ими высшего образования различных ступеней (бакалавра, специалиста, магистра),
- распределении на специализации,
- назначении премий и стипендий,
- снижении оплаты обучения;
- рекомендации выпускника для дальнейшего трудоустройства.

Преимущества рейтинговой системы оценки знаний студентов рассмотрены в таблице 4.

Таблица 4

Преимущества рейтинговой системы оценки знаний студентов

Для студентов	Для преподавателей	Для деканатов, кафедр
организовать систематическую, ритмичную работу по усвоению учебного материала; в каждый день семестра оценивать состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебных поручений;	рационально планировать учебный процесс по данной дисциплине; контролировать ход усвоения каждым студентом и учебной группой изучаемого материала; своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по	улучшить контроль хода учебного процесса; оценить работу каждого студента и учебных групп по результатам текущего рейтингового контроля и оперативно вносить коррективы в организацию учебного процесса;

в течение семестра вносить коррективы в организацию текущей самостоятельной работы; получать объективные показатели своих знаний по отдельным блокам учебной дисциплины и прогнозировать итоговую оценку по дисциплине; иметь возможность получить итоговую оценку по дисциплине без экзамена (по итогам текущего контроля)	результатам текущего рейтингового контроля; всесторонне и объективно оценивать выполнение каждым студентом каждого учебного поручения; точно и объективно определять итоговую оценку по дисциплине с учетом текущей успеваемости и экзамена; решать вопрос о возможности без экзаменационной оценки по дисциплине (по результатам текущего рейтинга)	объективно решать вопрос о возможности перевода студентов на третью ступень образования (инженерная подготовка и магистратура); более рационально решать вопросы материального поощрения студентов (стипендии, надбавки)
---	--	---

Кредитная система оценки предусматривает сопоставление учебных программ и оценку результатов образовательного процесса в национальном и международном контексте на уровне фиксируемых образовательными стандартами профессиональных компетенций и «стержневых» квалификаций.

Европейская кредитная система была призвана решить три проблемы: структуризацию учебных планов высших учебных заведений различных стран с целью обеспечения их совместимости; расширение возможностей для мобильности студентов; академическое признание.

Кредит обеспечивает возможность контроля полного объема нагрузки студента. При развернутой системе элективных курсов (курсов по выбору) система кредитов позволяет отслеживать выполнение каждым студентом программы для получения академической степени. Кредиты дают возможность количественно охарактеризовать каждую учебную дисциплину так, чтобы законченный академический год определялся какой-либо их суммой за академические курсы.

Был проведен опрос по изучению учебной мотивации среди студентов (Анкета изучения учебной мотивации К.В. Шабалина) нашего ВУЗа, который представлен в таблице 2. В опросе приняли участие 50 студентов. Вопросы анкеты приведены в приложении.

Таблица 5

Результаты опроса по изучению учебной мотивации студентов (n=50 чел.)

Вопросы анкеты	Да	Нет	Затрудняюсь
----------------	----	-----	-------------

			ответить
Довольны ли Вы балльно-рейтинговой системой оценки знаний в Вашем учебном заведении?	64%	31%	5%
Как Вы считаете, объективно ли оцениваются знания по балльно-рейтинговой системе?	48%	42%	10%
Понятна ли вам суть балльно-рейтинговой системы оценки качества знаний?	86%	11%	3%
Считаете ли Вы балльно-рейтинговую систему выгодной для преподавателя?	36%	61%	3%
Считаете ли Вы балльно-рейтинговую систему выгодной для студента?	69%	25%	6%

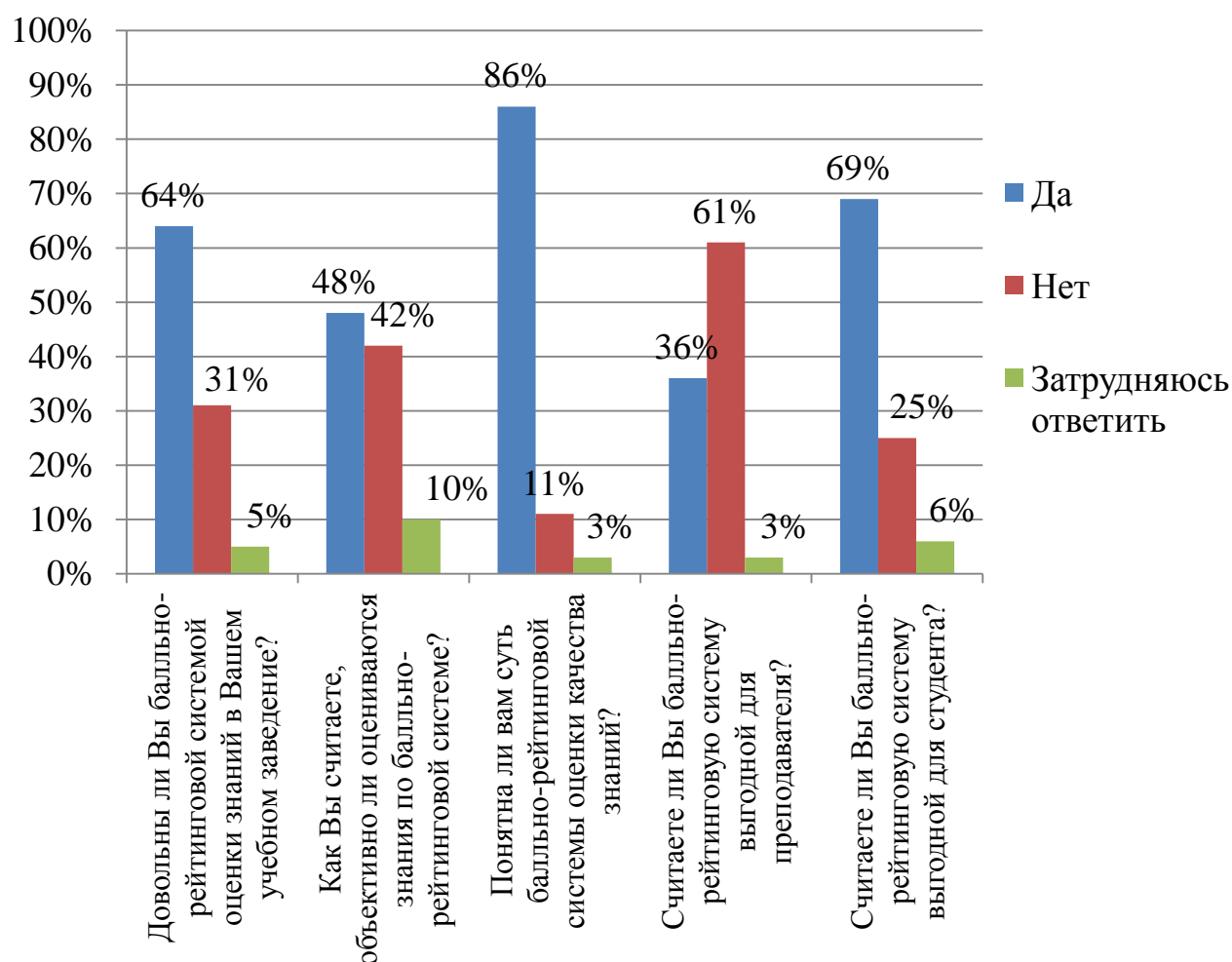


Рис. 1. Результаты опроса по изучению учебной мотивации студентов (n=50 чел.)

На основании таблицы 5 и рисунка 1 пришли к заключению, что испытуемые отметили, что в процессе использования балльно-рейтинговой системы они сталкивались со следующими трудностями:

1. Всегда найдутся некоторые студенты, которые не будут работать в течение семестра, а рейтинговую систему эффективно применять только при готовности студентов работать регулярно.

2. Балльно-рейтинговая система не избавляет студента от субъективизма преподавателя.

3. Балльно-рейтинговая система создаёт много дополнительной работы для преподавателя.

4. Рейтинговая система является системой лишь внешней мотивации. Внутреннюю мотивацию рейтинговая система сама по себе не формирует и не развивает.

На основании вышеизложенного составим таблицу 6. На рисунке 2 отобразим наглядно выявленные недостатки балльно-рейтинговой системы

Таблица 6

Недостатки балльно-рейтинговой системы(n=50 чел.)

Запутанный процесс, несвоевременность выставления баллов преподавателем	13%
Не всегда дает точное представление о знаниях студентов	29%
Бессмысленная гонка за баллами не дает глубокого понимания материала	27%
Не хватает времени набрать нужное количество баллов	7%
Из-за большого количества студентов в учебных группах не все могут набрать достаточное количество баллов	17%
У каждого предмета своя система рейтинговых баллов	4%
Высокий уровень индивидуализации, разрушающий межличностные отношения	3%



Рис. 2 Распределение ответов студентов о недостатках балльно-рейтинговой системы (n=50 чел.)

По результатам опроса анкеты по изучению учебной мотивации студентов К.В. Шабалина можно сделать следующие выводы:

Очевидным недостатком кредитных технологий на сегодняшний день является тот факт, что, предоставляя инструментарий для сопоставления и оценки формируемых компетенций, система не предусматривает применения системы индикаторов типа и уровня учебных курсов балльно-рейтинговой системы. Потенциально такие возможности заложены в накопительной системе зачетных баллов, в условиях которой кредиты могут начисляться с учетом типа и уровня сложности предлагаемых курсов (учебных блоков, модулей).

Система призвана измерять успеваемость студентов на основании их регулярной работы в течение семестра. Полученные данные не будут представлять действительное соотношение сил, если значительная часть студентов не будет работать регулярно. Всегда найдутся некоторые студенты, которые не будут работать в течение семестра, а рейтинговую систему эффективно применять только при готовности студентов работать регулярно.

Балльно-рейтинговая система требует от студента набрать максимальное количество баллов в течение семестра, но она оставляет за ним свободу, какими

путями набирать баллы и как распределить силы в течение семестра. Далеко не все могут определиться с этим и тем более подойти к этому рационально.

Балльно-рейтинговая система не избавляет студента от субъективизма преподавателя. Конечно, существует формула начисления баллов, которая известна студенту; есть минимум и максимум баллов за каждое задание; то есть общая сумма баллов, которую можно набрать в течение семестра, разбивается на элементы, но внутри каждого элемента остаётся такой же преподавательский субъективизм, и по мере прохождения элементов (заданий) в течение семестра он накапливается, и в этом плане ситуация не меняется или меняется незначительно.

Балльно-рейтинговая система создаёт много дополнительной работы для преподавателя. Он должен рассчитать параметры данной системы – сколько баллов даётся за каждое задание и критерии оценки, довести это до сведения студентов, разработать альтернативные формы набора баллов, задания разного уровня сложности в зависимости от того, на какое количество баллов претендует студент, а также больше вести индивидуальной работы со студентами, которые хотят добрать недостающие баллы. Балльно-рейтинговая система даёт студентам больше возможностей, но для этого и им, и преподавателю приходится больше работать. В итоге преподавателю приходится вести больше методической работы в условиях, когда количество информации по содержанию его предмета продолжает умножаться, и трудно находиться в курсе всех последних разработок.

Рейтинговая система является системой лишь внешней мотивации. Внутреннюю мотивацию рейтинговая система, сама по себе не формирует и не развивает.

Это инструмент управления образовательным процессом, предполагающий ранжирование студентов по результатам кумулятивной (накопительной) оценки их персональных достижений в учебной деятельности.

Основные преимущества БРС:

1. Повышение объективности оценки качества усвоения знаний по предмету.
2. Повышение посещаемости и уровня сознательной дисциплины на занятиях.
3. Повышение мотивации студентов к систематической подготовке к занятиям

Недостаток БРС:

Для преподавателей главный недостаток состоит в том, что на них свалилось огромное количество дополнительной работы. Нужно составлять рейтинг-планы с указаниями баллов за каждый вид работы. Три раза в семестр нужно проводить тестирование или контрольные работы. Нужно составлять рейтинги студентов, подсчитывать баллы, подавать их в деканат.

Для студентов главный недостаток в том, что студенты, которые по тем или иным причинам не могут посещать занятия (например, потому что они вынуждены подрабатывать) или не выступают на занятиях (например, из стеснительности), но приходят на экзамен прекрасно подготовленными за счет самостоятельной работы не могут получить высокую оценку, потому что у них мало баллов

2.2. Модель балльно-рейтинговой системы развития учебной мотивации средствами БРС с использованием ИКТ



Рис. 3. Модель усовершенствования балльно-рейтинговой системы оценивания студентов

Цель: Усовершенствование балльно-рейтинговой системы

Задачи:

- повышение мотивации студентов;
- стимулирование систематической работы студентов ОП;
- активизация самостоятельной работы студентов;
- формирование у студентов навыков самоорганизации образовательной деятельности и самооценки;
- совершенствование мониторинга текущей работы студентов;
- повышение объективности оценок при проведении текущей и промежуточной аттестации.

Принципы:

- дискретности. Заключается в формировании содержания каждой изучаемой учебной дисциплины или модуля в форме самостоятельных логических и содержательно сформированных блоков, которые позволяют осуществлять контроль знаний у студентов, умений и опыта деятельности;
- стабильности требований, предъявляемых к учебной работе студентов;
- регулярности и объективности оценки результатов работы студентов путем начисления рейтинговых баллов;
- наличия обратной связи, предполагающей коррекцию содержания и методики преподавания дисциплины или модуля;
- строгого соблюдения исполнительской учебной обязанности участниками образовательного процесса (студентами, профессорско-преподавательским составом, учебно-вспомогательным и административно-управленческим персоналом университета).

Функции: образовательная, системно–контролирующая, стимулирующая, рефлексивно-оценивающая, оперативно–управляющая и информационно-аналитическая.

Реализация общих методологических принципов, теория оценивания качества обучения, развития учебной мотивации студентов, структурирование показателей качества обучения, теоретическое обобщение методов измерения знаний студентов

возможны на основе квалитетического подхода. Это подтверждается тем, что квалитетический подход применительно к педагогической теории и практике высшей школы, по мнению известных ученых (Н.В. Акинфиева, Э.В. Литвиненко, Е.В. Яковлев и др.), предполагает решение следующих задач: выявление и описание понятия «учебная мотивация» через ее содержание и структурирование, принципы, методы, подходы и технологии обучения; контроль и оценка качества образования: отбор показателей и критериев измерения, шкалирование, сбор данных измерения, выявление уровня самореализации и саморазвития студентов, обработка полученных результатов и их интерпретация.

Квалитетический подход ориентирован на выявление требований к уровню подготовки выпускника вуза и объективную оценку учебной мотивации. Особую актуальность приобретает квалитетический подход к развитию учебной мотивации студентов факультета педагогики, который предусматривает формирование у них способности к самостоятельному и ответственному процессу обучения. В условиях перехода к многоуровневой системе высшего профессионального образования эффективной формой организации учебно-познавательной деятельности студентов по развитию учебной мотивации студентов, может выступить модель БРС, которая позволит без затруднений реализовать усовершенствование балльно-рейтинговой системы и развить учебную мотивацию студентов.

Личностно–ориентированный подход ориентирован на педагогическую деятельность. Он позволяет с опорой на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания, само строительства и самореализации личности учащегося, развития его индивидуальности.

Данный подход позволяет балльно-рейтинговой системе оценивания студентов влиять на основу учебной деятельности студентов и их мотивацию.

Информационный подход позволяет рассматривать деятельность студентов и преподавателей как сложную систему обусловленную необходимостью обработки информации. Система предусматривает процесс обработки информации, который состоит из ряда последовательных или параллельных во времени этапов, на каждом

из которых выполняются специфические операции по преобразованию информации (кодирование, выделение отдельных признаков, фильтрация, распознавание, осмысливание, выработка решения, формирование ответного действия и т. п.). Основные характеристики этапов: пропускная способность (скорость переработки), информационная емкость, тип кодирования, длительность цикла преобразования. Конечная цель — построение частной или обобщенной модели исследуемого психического процесса. Такая модель является эвристическим средством собственно психологического анализа и состоит из гипотетических функциональных блоков, соединенных последовательно или параллельно и выполняющих конкретные функции преобразования информации о результатах деятельности.

Таблица 7

Средства усовершенствованного варианта БРС

Средства	Пути реализации
Содержательная обратная связь	Возможность получить информацию о результате своей деятельности, а не только количественную оценку. Преподаватель делает запрос на конкретного студента и в открывшемся документе пишет комментарии индивидуально для студента.
Интерактивность	Предусматривает пути взаимодействия студентов и преподавателей. Программа не даёт выйти за рамки, установленные самим преподавателем студенту.
Оперативная обратная связь	Программа позволяет отображать текущий рейтинг балл каждого студента (доступно индивидуально). Оперативность обеспечивается отображением информации адресованной преподавателю от студента и от преподавателя студенту.
Объективность и прозрачность	Программа обеспечивает максимальную объективность и прозрачность в результатах деятельности студентов и преподавателей. С помощью возможности видеть пути и способы взаимодействия участников образовательного процесса, а именно их частоту и содержание.

Описание ожидаемых результатов модели усовершенствования балльно-рейтинговой системы оценивания студентов:

Учебная мотивация студентов повысится после усовершенствования балльно-рейтинговой системы по следующим критериям:

- успеваемость;
- посещаемость занятий;

- общая активность;
- добросовестность выполнения учебных занятий;
- широта и устойчивости интересов к разным сторонам учения.

Результат:

1. Студенты – получают более объективную и понятную информацию о выполненных заданиях и имеют возможность самостоятельно контролировать уровень успешности обучения.

2. Преподаватели – имеют возможность напрямую индивидуально влиять на уровень мотивации каждого обучающегося у него студента.

3. Виды работ – стало доступно группировать виды работ по рейтинг – баллу студента, то есть студент может выбрать более сложную работу для оценки отлично и более легкую работу для оценки хорошо.

4. Дисциплины – данная опция модели рассчитана на то, что студент, выбирая дисциплину, видит свой рейтинговый балл по ней, и решает самостоятельно, повысить его уровень или оставить как есть.

5. Преподаваемые дисциплины – данная опция модели рассчитана на то, что преподаватель может добавлять задания к семинарам и лекциям и другим видам занятий для подготовки заранее перед занятием.

6. Оценочная часть БРС:

- позволит получать дифференцированную оценку знаний, умений, навыков и опыта деятельности студентов;
- обеспечит объективность и прозрачность оценки учебных достижений студентов;
- повысит мотивацию учебной деятельности студентов за счет фактора состязательности;
- обеспечить взаимозачет оценок при реализации внутренней и международной мобильности студентов.

Методики:

- Методики определения мотивации учения студентов и акцентуации типа личности (Каташев В.Г.)

– Анкета изучения учебной мотивации студентов (Шабалин К.В.)

Таким образом, мы обосновали и построили модель усовершенствования балльно-рейтинговой системы оценивания студентов на основе ИКТ в ВУЗ для усиления ей мотивирующей функции. В модели описаны цель, задачи, принципы, функции, подходы, средства усовершенствованного варианта БРС, ожидаемый результат, который описывает критерии результатов и непосредственный желаемый результат.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Анализ педагогического опыта, его обобщение, выявление существующих проблем балльно-рейтинговой системы показал, что наш вуз должен приобщиться к формированию новой системы оценивания результатов обучения студентов, учитывая специфику учебных дисциплин, традиций и опыта.

У существующей рейтинговой системы прослеживается лишь внешняя мотивация. Внутреннюю мотивацию рейтинговая система сама по себе не формирует и не развивает.

Это инструмент управления образовательным процессом, предполагающий ранжирование студентов по результатам кумулятивной (накопительной) оценки их персональных достижений в учебной деятельности.

Основные преимущества БРС: повышение объективности оценки качества усвоения знаний по предмету, повышение посещаемости и уровня сознательной дисциплины на занятиях, повышение мотивации студентов к систематической подготовке к занятиям.

В нашем исследовании мы построили и обосновали модель педагогического усовершенствования балльно-рейтинговой системы оценивания студентов на основе ИКТ в ВУЗ для усиления его мотивирующей функции.

Ожидаемые результаты от усовершенствования БРС таковы:

Студенты – получают более объективную и понятную информацию о выполненных заданиях и имеют возможность самостоятельно контролировать уровень успешности обучения. Преподаватели – имеют возможность напрямую индивидуально влиять на уровень мотивации каждого обучающегося у него студента. Виды работ – стало доступно группировать виды работ по рейтинг – баллу студента, то есть студент может выбрать более сложную работу для оценки отлично и более легкую работу для оценки хорошо. Дисциплины – данная опция модели рассчитана на то, что студент, выбирая дисциплину, видит свой рейтинг балл по ней и решает самостоятельно повысить его уровень или оставить как есть. Преподаваемые дисциплины – данная опция модели рассчитана на то, что

преподаватель может добавлять задания к семинарам и лекциям и другим видам занятий для подготовки заранее перед занятиями.

Организацию экспериментального исследования рассмотрим в следующей главе.

ГЛАВА 3 ЭКСПЕРИМЕНТ ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

3.1. Организация экспериментального исследования

Цель – разработать и апробировать эффективный способ усовершенствования БРС на основе ИКТ в ВУЗ для усиления ее мотивирующей функции.

Задачей выступила проверка разработанной модели БРС на основе проведённого опроса

Этапы:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение профильной литературы, подбор методик для проведения констатирующего и формирующего эксперимента. На этом этапе были подобраны методики с учетом темы исследования;

2. Основной этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов исследования. Разработка и реализация усовершенствованной балльно-рейтинговой системы оценивания студентов на основе ИКТ в ВУЗ для усиления ее мотивирующей функции. Проведение формирующего эксперимента.

3. Обобщающий: Анализ результатов формирующего эксперимента. Формулировка описания обработанных результатов. Полученные результаты были обработаны, выражены в виде диаграмм и сведены в общие таблицы. Провели анализ и обобщение результатов исследования, сформулировали выводы, проверили гипотезу.

База исследования:

ФГАУ ВО «Тюменский государственный университет», Институт психологии и педагогики.

3.2. Констатирующий этап исследования

Для настоящего исследования было проведено 2 опроса по методикам: методика определения мотивации учения студентов и акцентуации типа личности Каташева В.Г. Анкета изучения учебной мотивации студентов Шабалина К.В.

Методики опросов определения усовершенствования балльно-рейтинговой системы оценивания студентов на основе ИКТ в ВУЗ для усиления его мотивирующей функции представлены в приложении 1.

Ответы респондентов студентов на опрос имели следующие результаты:

1. Каким образом количество баллов, получаемых в течение семестра, отражается на вашем стремлении к изучению дисциплины?

Положительно ответили 50%, отрицательно – 15%, ни каким образом – 35%.

2. Как вы считаете – «погоня за баллами» отражает реальный интерес студента к изучению дисциплины? Почему?

Равное количество студентов ответили 60% – нет не отражает, так как интерес к дисциплине не выражается балльной системой, и 40 % ответили, что балльной система имеет прямое отражение интереса студентов к дисциплине.

3. Известны ли вам критерии оценки по каждому выполняемому вами заданию по дисциплинам?

Студенты ответили так:

А) да, известны – 40% человек

Б) в большинстве случаев – 30 % человек

В) иногда – 10 % человек

Г) редко – 20 % человек

4. Помогает ли вам понимание критериев оценки задания выполнить его качественно?

Да – 80 % ответили так, 20% ответили нет.

5. Готовы ли вы дорабатывать выполненные задания, для того чтобы получить выше балл?

Да – 50 % ответили так, 50% ответили нет.

6. Заключается ли, по вашему мнению, освоение дисциплины в выполнении заданий и получении баллов? Ответ аргументируйте.

70 % ответили нет, 30 % ответили да. Так как освоение дисциплины заключается в накоплении знаний и понимание их практической пользы.

7. Если предположить, что балльно–рейтинговую систему отменят, будете ли вы выполнять задания с тем же усердием, что и прежде?

70 % ответили да, 30 – ответили нет.

8. Хотелось бы вам получать развернутый ответ преподавателя по каждому выполненному вами заданию? Как вы считаете, это рационально/возможно?

50% ответили да, 50 % ответили, что их устраивает форма ответов преподавателей.

9. Насколько отлажена в вашем институте обратная связь с преподавателями?

А) полностью (могу в любой момент подойти к преподавателю и получить консультацию) – 40 % ответили так.

Б) не совсем – 40 % ответили так.

В) совсем не отлажена (если я не понимаю чего–то, разбираюсь с этим сам) 20 % ответили так.

10. Как вы считаете, что может способствовать тому, чтобы вам захотелось самостоятельно, дополнительно/сверх нормы изучать вопросы, связанные с освоением учебного курса?

50% ответили, дополнительные баллы для выполнения учебного плана.

30 % ответили, необходимы расширенные учебные программы, рассчитанные на большее количество часов.

20 % ответили, что не могут выполнять изучение дисциплин сверх плана.

Таким образом, из опроса следует вывод, что большинство респондентов склонны ко мнению, о том, что балльно-рейтинговая система оценивания студентов на основе ИКТ в ВУЗ играет большую роль в усилении мотивирующей функции учащихся, поэтому есть основания для ее усовершенствования.

Определение мотивации учения студентов и акцентуации типа личности (Каташева В.Г.) (приложение 1).

В экспериментальной группе всего 25 человек, на момент опроса присутствовали 18 респондентов, остальные были опрошены в свободное время. В контрольной группе всего 25 человек, на момент опроса присутствовали 16 респондентов, остальные были опрошены в свободное время.

Таблица 7

**Результаты определения мотивации учения студентов и акцентуации
типа личности по методике В.Г Каташева.(n=25 чел.)**

№ испытуе мого	Экспериментальная группа 29ПОНО164–1				Контрольная группа 29ПОНО164–2			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
1	37	44	33	33	28	35	36	40
2	40	42	33	33	43	38	35	26
3	39	40	41	41	36	33	30	32
4	48	37	28	28	27	35	40	46
5	34	38	36	36	32	32	32	37
6	39	40	42	42	37	42	41	42
7	36	37	40	40	30	39	36	38
8	25	35	45	45	37	33	41	38
9	27	36	38	38	26	32	44	39
10	29	38	42	42	33	40	39	34
11	37	37	32	32	19	34	44	45
12	30	31	36	36	35	38	45	47
13	32	35	38	38	41	42	35	35
14	22	36	41	41	41	35	44	43
15	32	34	38	38	24	32	38	40
16	30	37	37	37	30	40	34	43
17	30	31	33	33	31	28	35	33
18	25	35	45	45	32	44	35	35
19	40	32	21	21	33	45	34	46
20	38	28	22	22	30	38	36	24
21	47	44	23	23	35	35	37	46
22	42	45	28	28	34	33	25	44
23	44	39	29	29	21	32	24	48
24	46	38	31	31	28	27	26	39
25	22	28	28	28	23	26	29	46

В соответствии с таблицей 7 ясно, что результаты опроса по методике Каташева В.Г. имеют отличные друг от друга показатели и, на наш взгляд достоверны, поэтому для того чтобы определить значимость исследования и

достоверность результатов проведем расчет данных по критерию χ^2 – критерия Пирсона.

Данный параметрический критерий математической статистики нами выбран, так как подходит для сопоставления двух, трех или более эмпирических распределений одного и того же признака. Критерий χ^2 отвечает на вопрос о том, с одинаковой ли частотой встречаются разные значения признака в двух и более эмпирических распределениях.

Было выполнено:

- 1) Расчет теоретической частоты (f_T)
- 2) Подсчитана разность между эмпирической и теоретической частотой по каждому разряду
- 3) Определено число степеней свободы. Внесена поправка на «непрерывность» (если $v=1$)
- 4) Полученные разности возведены в квадрат
- 5) Полученные квадраты разностей разделены на теоретическую частоту (последний столбец)
- 6) Полученная сумма является $\chi^2_{\text{Эмп}}$

Результат: $\chi^2_{\text{Эмп}} = 172.034$

Таблица расчета приложена в приложение 2 таблице 19.

Таблица 8

Критические значения χ^2 при $v=161$

v	p	
	0.05	0.01
161	—	—

Таким образом, в соответствии с данными таблицы 4 и таблицы 5, понятно, что различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{\text{Эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.05}$, и тем более достоверным, если $\chi^2_{\text{Эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0.01}$.

Ответ: $\chi^2_{Эмп}$ равно критическому значению или превышает его, расхождения между распределениями статистически достоверны.

На констатирующем этапе исследования установлено, что экспериментальная и контрольная группы имеют некоторые отличия уровней мотивации, что позволяет провести экспериментальное исследование с экспериментальной группой. Далее с экспериментальной группой проведено внедрение усовершенствованной модели БРС, с контрольной группой эксперимента не проводилось.

3.4. Формирующий этап исследования

На этом этапе исследования была внедрена программа «Балльно-рейтинговая система» в экспериментальную группу студентов. Были использованы информационные ресурсы следующих видов: преподаваемые дисциплины, виды выполняемых работ, преподаватели и преподаваемые ими дисциплины, баллы, полученные студентами в рамках учебного процесса.

Таблица 9

Опытно-экспериментальная работа по улучшению балльно-рейтинговой системы

Свойства	Усовершенствование	Обеспечение
Содержательная обратная связь	Кроме того, что преподаватель ставит баллы, он может написать комментарий по каждому заданию или совокупности заданий, что объясняет проставленные им баллы	Обеспечивается тем что преподаватель заходит во вкладку «Отчёты» и нажимает сформировать отчёт, после чего выбирает нужного ему студента и ему открывается дополнительная программа для использования - файл формата «Excel» со всеми текущими баллами, что уже выставлены
Интерактивность	Баллы не нужно выставлять в ведомость оценок, их можно вносить сразу в систему, где всё уже подготовлено и все студенты записаны в базу данных	Обеспечивается тем, что преподаватель заходит во вкладку «Журнал» и там выбирает группу студентов если у него их несколько и начинает проставлять баллы за каждое задание
Понятность	На данном этапе внедрения БРС каждый преподаватель	При выдаче домашнего задания, или задания

	интерпретирует её по-своему из-за чего у каждого педагога она своя, что негативно воздействует на студентов. Программа помогает этого избежать путём того, что для выполнения домашнего задания, или задания самостоятельной работы студенты видят требования для каждого задания в момент его получения в специальной форме «виды работ» в поле «примечание»	самостоятельной работы, преподаватель открывает форму виды работ и студенты могут переписать и задание, и требования к нему, если нет мультимедиа преподаватель может выслать это старосте, которая сможет это распространить
Оперативная обратная связь	Студентам важно понимать, за что конкретно им ставит баллы педагог, и без ожидания следующей пары, преподаватель может выслать им отчет с отдельным заданием и комментарием, если студента эти баллы не устроят он сможет доделать задание за оставшееся время	Обеспечивается тем, что преподаватель заходит во вкладку «Отчёты» и нажимает сформировать отчёт, после чего выбирает нужного ему студента и ему открывается файл формата «Excel» со всеми текущими баллами, что уже выставлены
Объективность и прозрачность	С помощью программы устраняется эмоциональный фактор и возможная неприязнь или не объективное выставление баллов, так как во вкладке «виды работ» преподаватель сам задаёт критерии и обязуется им следовать	Обеспечивается тем что преподаватель в поле «примечание» вносит критерии взятые из УМК и обязан им следовать

Для исследования были проведены повторные опросы по методикам определения мотивации учения студентов и акцентуации типа личности Каташева В.Г. и анкета изучения учебной мотивации студентов Шабалина К.В.

Анкета изучения учебной мотивации студентов Шабалина К.В. показала такие результаты:

Ответы респондентов студентов на опрос имели следующие результаты:

1. Каким образом количество баллов, получаемых в течение семестра, отражается на вашем стремлении к изучению дисциплины?

Положительно ответили 80%, отрицательно – 15%, ни каким образом – 5%.

2. Как вы считаете – «погоня за баллами» отражает реальный интерес студента к изучению дисциплины? Почему?

Равное количество студентов ответили 50% – нет не отражает, так как интерес к дисциплине не выражается бальной системой, и 50 % ответили, что бальной система имеет прямое отражение интереса студентов к дисциплине.

3. Известны ли вам критерии оценки по каждому выполняемому вами заданию по дисциплинам?

Студенты ответили так:

А) да, известны – 60% человек

Б) в большинстве случаев – 20 % человек

В) иногда – 10 % человек

Г) редко – 10 % человек

4. Помогает ли вам понимание критериев оценки задания выполнить его качественно?

Да – 90 % ответили так, 10% ответили нет.

5. Готовы ли вы дорабатывать выполненные задания, для того, чтобы получить выше балл?

Да – 60 % ответили так, 40% ответили нет.

6. Заключается ли, по вашему мнению, освоение дисциплины в выполнении заданий и получении баллов? Ответ аргументируйте.

70 % ответили нет, 30 % ответили да. Так как освоение дисциплины заключается в накопление знаний и понимание их практической пользы.

7. Если предположить, что балльно–рейтинговую систему отменят, будете ли вы выполнять задания с тем же усердием, что и прежде?

70 % ответили да, 3 – ответили нет.

8. Хотелось бы вам получать развернутый ответ преподавателя по каждому выполненному вами заданию? Как вы считаете, это рационально/возможно?

50% ответили да, 40 % ответили, что их устраивает форма ответов преподавателей.

9. Насколько отлажена в вашем институте обратная связь с преподавателями?

А) полностью (могу в любой момент подойти к преподавателю и получить консультацию) – 50 % ответили так.

Б) не совсем – 30 % ответили так.

В) совсем не отлажена (если я не понимаю чего-то, разбираюсь с этим сам) 20 % ответили так.

10. Как вы считаете, что может способствовать тому, чтобы вам захотелось самостоятельно, дополнительно/сверх нормы изучать вопросы, связанные с освоением учебного курса?

50% ответили, дополнительные баллы для выполнения учебного плана.

30 % ответили, необходимы расширенные учебные программы, рассчитанные на большее количество часов.

20 % ответили, что не могут выполнять изучение дисциплин сверх плана.

Таким образом, из опроса следует вывод, что большинство респондентов склонны ко мнению, о том, что балльно-рейтинговая система оценивания студентов на основе ИКТ в ВУЗ играет важную роль в усилении мотивирующей функции учащихся.

Исследование по методике определения мотивации учения студентов и акцентуации типа личности Каташева В.Г. показало такие результаты:

В экспериментальной группе всего 25 человек, на момент опроса присутствовало 18 респондентов, остальные были опрошены в свободное время. В контрольной группе всего 25 человек, на момент опроса присутствовало 16 респондентов, остальные были опрошены в свободное время.

Таблица 10

Результаты качественного опроса Шабалина К.В.(n=25 чел.)

№ испыту емого	Экспериментальная группа 29ПОНО164–1				Контрольная группа 29ПОНО164–2			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
1	44	44	33	33	28	35	36	20
2	40	44	33	33	23	38	35	26
3	41	40	41	41	36	33	30	32
4	48	44	45	45	27	35	20	26
5	34	38	36	36	32	32	32	37
6	41	40	44	44	37	22	21	22

7	36	44	40	40	30	39	36	38
8	35	35	45	45	37	33	21	38
9	47	36	38	38	26	32	22	39
10	44	38	44	44	33	20	39	32
11	44	44	34	34	19	32	22	25
12	30	31	36	36	35	38	25	27
13	34	35	38	38	21	22	35	35
14	50	36	41	41	21	35	22	23
15	34	34	38	38	22	32	38	20
16	30	44	44	44	30	20	32	23
17	30	31	33	33	31	28	35	33
18	35	35	45	45	32	22	35	35
19	40	34	40	40	33	25	32	26
20	38	45	50	50	30	38	36	22
21	47	44	33	33	35	35	37	26
22	44	45	45	45	32	33	25	22
23	44	41	44	44	21	32	22	28
24	46	38	31	31	28	27	26	39
25	50	45	45	45	23	26	29	26

В соответствии с таблицей 10 ясно, что результаты качественного опроса достаточно сильно отличаются друг от друга. Показатели и, на наш взгляд достоверны, поэтому для того чтобы определить значимость исследования и достоверность результатов проведем расчет данных по U – критерию Манна – Уитни.

U – критерий Манна – Уитни – определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами. Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

Таблица 11

Расчет проверки гипотезы исследования и подтверждения достоверности результатов исследования по методике качественного опроса (уровень 1) (n=25 чел.)

№	Экспериментальная группа (уровень 1)	Ранг 1	Контрольная группа (уровень 1)	Ранг 2
1	44	42	28	10.5
2	40	36.5	23	6.5
3	41	38.5	36	31.5
4	48	48	27	9

5	34	25	32	20
6	41	38.5	37	33.5
7	36	31.5	30	14.5
8	35	28.5	37	33.5
9	47	46.5	26	8
10	44	42	33	22.5
11	44	42	19	1
12	30	14.5	35	28.5
13	34	25	21	3
14	50	49.5	21	3
15	34	25	22	5
16	30	14.5	30	14.5
17	30	14.5	31	18
18	35	28.5	32	20
19	40	36.5	33	22.5
20	38	35	30	14.5
21	47	46.5	35	28.5
22	44	42	32	20
23	44	42	21	3
24	46	45	28	10.5
25	50	49.5	23	6.5
Суммы:		887		388

Коэффициент ранговой корреляции Манна – Уитни подсчитывается по формуле:

$$U = (n_1 \times n_2) + \frac{n_x \times (n_x + 1)}{2} - T_x$$

где n_1 – количество испытуемых в выборке 1(экспериментальная группа);

n_2 – количество испытуемых в выборке 2 (контрольная группа);

T_x – большая из двух ранговых сумм;

n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов;

$R_1 = 887$, где R_1 сумма рангов выборки до экспериментальной работы;

$R_2 = 388$ где R_2 сумма рангов выборки после экспериментальной работы;

$n_1 = 25$;

$n_2 = 25$;

$T_x = 887$

$$U_{\text{мп}} = (25 \times 25) + \frac{25 \times (25 + 1)}{2} - 887 = 63$$

Результат: $U_{\text{мп}} = 63$

Таблица 12

Критические значения

U _{кр}	
p ≤ 0.01	p ≤ 0.05
192	227

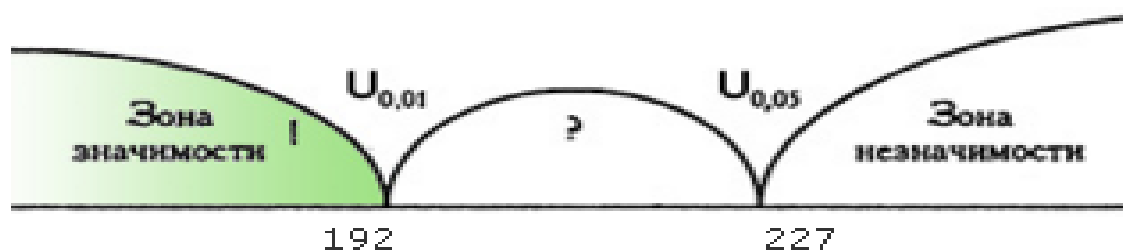


Рис. 4. Ось значимости критических значений

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(63)$ уровень 1 – находится в зоне значимости.

Таблица 13

Расчет проверки гипотезы исследования и подтверждения достоверности результатов исследования по методике качественного опроса (уровень 2) (n=25 чел.)

№	Экспериментальная группа (уровень 2)	Ранг 1	Контрольная группа (уровень 2)	Ранг 2
1	44	44	35	25
2	44	44	38	33.5
3	40	38.5	33	18
4	44	44	35	25
5	38	33.5	32	14
6	40	38.5	22	4
7	44	44	39	37
8	35	25	33	18
9	36	29.5	32	14
10	38	33.5	20	1.5
11	44	44	32	14
12	31	10.5	38	33.5
13	35	25	22	4
14	36	29.5	35	25
15	34	20.5	32	14
16	44	44	20	1.5
17	31	10.5	28	9
18	35	25	22	4
19	34	20.5	25	6
20	45	49	38	33.5
21	44	44	35	25

22	45	49	33	18
23	41	40	32	14
24	38	33.5	27	8
25	45	49	26	7
Суммы:		868.5		406.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 81.5$

Таблица 14

Критические значения

UKp	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

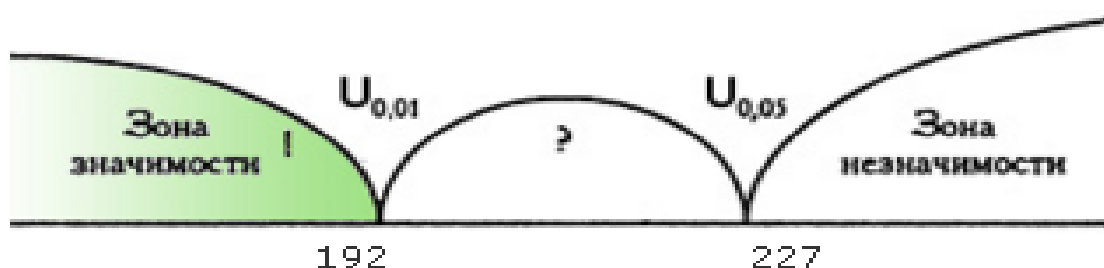


Рис. 5. Ось значимости критических значений

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(81.5)$ уровня 2 – находится в зоне значимости.

Таблица 15

Расчет проверки гипотезы исследования и подтверждения достоверности результатов исследования по методике качественного опроса (уровень 3) (n=25)

№	Экспериментальная группа (уровень 3)	Ранг 1	Контрольная группа (уровень 3)	Ранг 2
1	33	18.5	36	28
2	33	18.5	35	23.5
3	41	39.5	30	12
4	45	47	20	1
5	36	28	32	15
6	44	42.5	21	2.5
7	40	37.5	36	28
8	45	47	21	2.5
9	38	33.5	22	5.5
10	44	42.5	39	36
11	34	21	22	5.5
12	36	28	25	8.5
13	38	33.5	35	23.5
14	41	39.5	22	5.5
15	38	33.5	38	33.5

16	44	42.5	32	15
17	33	18.5	35	23.5
18	45	47	35	23.5
19	40	37.5	32	15
20	50	50	36	28
21	33	18.5	37	31
22	45	47	25	8.5
23	44	42.5	22	5.5
24	31	13	26	10
25	45	47	29	11
Суммы:		873.5		401.5

Результат: $U_{\text{эм}} = 76.5$

Таблица 16

Критические значения

UKp	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

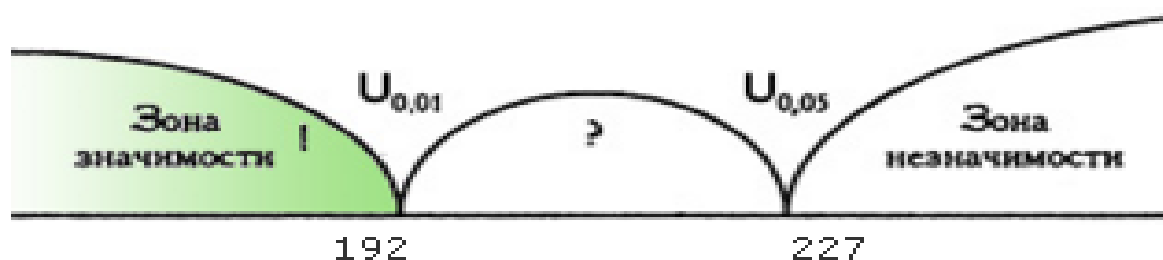


Рис. 6. Ось значимости критических значений

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эм}}(76.5)$ уровня 3 – находится в зоне значимости.

Таблица 17

Расчет проверки гипотезы исследования и подтверждения достоверности результатов исследования по методике качественного опроса (уровень 4) (n=25 чел.)

№	Экспериментальная группа (уровень 4)	Ранг 1	Контрольная группа (уровень 4)	Ранг 2
1	33	21	20	1.5
2	33	21	26	11
3	41	39.5	32	17.5
4	45	47	26	11
5	36	27.5	37	29
6	44	42.5	22	4
7	40	37.5	38	32

8	45	47	38	32
9	38	32	39	35.5
10	44	42.5	32	17.5
11	34	24	25	8
12	36	27.5	27	14
13	38	32	35	25.5
14	41	39.5	23	6.5
15	38	32	20	1.5
16	44	42.5	23	6.5
17	33	21	33	21
18	45	47	35	25.5
19	40	37.5	26	11
20	50	50	22	4
21	33	21	26	11
22	45	47	22	4
23	44	42.5	28	15
24	31	16	39	35.5
25	45	47	26	11
Суммы:		884		391

Результат: $U_{\text{эм}} = 66$

Таблица 18

Критические значения

U _{кр}	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
192	227

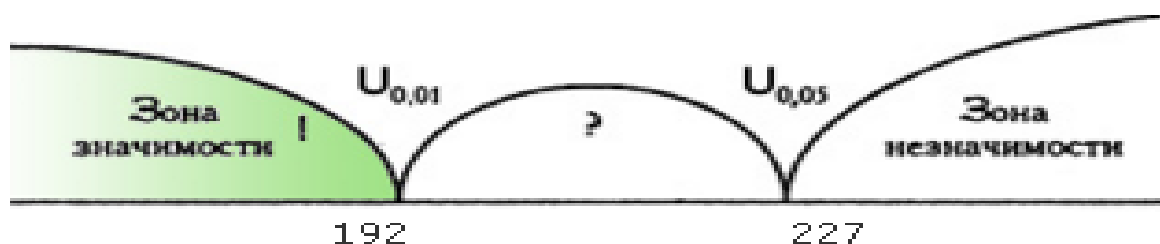


Рис. 7. Ось значимости критических значений

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эм}}(66)$ уровень 4 – находится в зоне значимости.

Таким образом, полученное эмпирическое значение $U_{\text{эм}}(63)$ уровня 1 – находится в зоне значимости. Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эм}}(81.5)$ уровня 2 – находится в зоне значимости. Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эм}}(76.5)$ уровня 3 – находится в зоне значимости. Полученное эмпирическое значение

$U_{\text{эмп}}(66)$ уровня 4 – находится в зоне значимости. Гипотеза подтверждена, о том, что успешное развитие учебной мотивации студентов в условиях балльно-рейтинговой системы обеспечивается, если БРС имеет следующие характеристики: содержательная и оперативная обратная связь, интерактивность, объективность и прозрачность, что можно обеспечить путем усовершенствования БРС на основе ИКТ через создание и внедрение программного продукта, реализующего данные характеристики в информационной среде вуза.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

На этом этапе исследования была внедрена балльно-рейтинговая система развития учебной мотивации средствами БРС с использованием ИКТ в экспериментальную группу студентов. Были использованы информационные ресурсы следующих видов: преподаваемые дисциплины, - виды выполняемых работ, преподаватели и преподаваемые ими дисциплины, баллы, полученные студентами в рамках учебного процесса.

С экспериментальной группой проведено мониторинговое ведение картотеки студентов. Скорректирован учет видов работ, что определяет их значимость и вес в общем рейтинге. Произведен учет полученных оценок. Упорядочено формирование отчетности.

Была сформирована отчетная документация:

- Справка о текущем рейтинге студентов;
- Средний рейтинг по группам студентов;
- Справка для студента по расчету рейтинга;
- Средний рейтинг по преподавателям;
- Список студентов с наивысшими баллами рейтинга.

Провели работу со студентами, и преподавателями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ педагогического опыта, его обобщение, выявление существующих проблем балльно-рейтинговой системы показал, что Рейтинговая система является системой лишь внешней мотивации.

Это инструмент управления образовательным процессом, предполагающий ранжирование студентов по результатам кумулятивной (накопительной) оценки их персональных достижений в учебной деятельности. Основные преимущества БРС: повышение объективности оценки качества усвоения знаний по предмету, повышение посещаемости и уровня сознательной дисциплины на занятиях, повышение мотивации студентов к систематической подготовке к занятиям.

Внутреннюю мотивацию рейтинговая система, сама по себе не формирует и не развивает. Учебная мотивация является системой природных, социальных и личностных факторов, побуждающих личность включиться в процесс обучения, которые влияют на характер и обеспечивают эффективность этого процесса. Отсутствие одного из них приводит к переструктурированию системы мотивов и их деформации.

Признаками полноценной учебной мотивации являются: полимотивированность учебной деятельности, структурированность мотивов, иерархия мотивов, развитие мотивации учебной деятельности, рост устойчивости и осознанности мотивов, перераспределение соотношения внешних и внутренних мотивов в пользу последних.

Модель балльно-рейтинговой системы развития учебной мотивации средствами БРС с использованием ИКТ, которую мы построили и обосновали, необходима для усиления мотивирующей функции учебной деятельности студентов. В модели описаны цель, задачи, принципы, функции, подходы, средства усовершенствованного варианта БРС, ожидаемый результат, который описывает критерии результатов и непосредственный желаемый результат.

На констатирующем этапе исследования установлено, что экспериментальная и контрольная группы имеют некоторые отличия уровней мотивации, что позволяет провести экспериментальное исследование с экспериментальной группой. Далее с

экспериментальной группой проведено внедрение усовершенствованной модели БРС, с контрольной группой эксперимента не проводилось.

На формирующем этапе исследования гипотеза исследования подтверждена, о том, что успешное развитие учебной мотивации студентов в условиях балльно-рейтинговой системы обеспечивается, если БРС имеет следующие характеристики: содержательная и оперативная обратная связь, интерактивность, объективность и прозрачность, что можно обеспечить путем усовершенствования БРС на основе ИКТ через создание и внедрение программного продукта, реализующего данные характеристики в информационной среде вуза.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аблажей А.М. Качество высшего профессионального образования: опыт комплексного социологического анализа (на примере вузов Новосибирска) // Вестник Томского государственного университета. – 2010. - №1(9). – С.37-44.
2. Айсмонтас Б.Б. Мотивы учения [Электронный ресурс] / Б.Б. Айсмонтас // Педагогическая психология. – М.: МГППУ 2004. – 368 с. – Режим доступа: http://imp.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/6.html. (дата обращения 13.12.2016)
3. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами / М. Армстронг Изд. 8. – Питер, 2004. – 530 с.
4. Балановская Т.И. Управление кадровым потенциалом сельскохозяйственных предприятий / Балановская Т.И. // Научный вестник. – 1999. – № 7–8. – С. 50–52
5. Бадарч Д., Сазонов Б.А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: Монография. – М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве; ТЕИС, 2007. –190 с
6. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В. И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2006. – 211 с.
7. Болонский процесс: глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / авт. сост.: В. И. Байденко, А. Л. Ворожейкина, Е. Н. Карачарова, Н. А. Селезнева / [под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И.Байденко и д-ра тех. наук, профессора Н. А. Селезневой]. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 148 с.
8. Боброва, Л.Н. Рейтинговая система оценки качества обучения / Л.Н. Боброва // Наука и школа. – 2005. – № 6. – С. 2-4.
9. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика [Текст] / Н.В. Бордовская, А.А. Реан – Санкт-Петербург. –2006. – 304 с.
10. Васюк А. Организация кредитно–модульной системы обучения в высшей школе / А. Васюк, В. Кустов // Вестник Книжной палаты. – 2009. – № 9. – С.

24–25.

11. Галушко В.П. Программно – целевое управление конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции / Галушко В.П. // Вестник НТУСГ. – 2004. – № 30. – С. 5–7
12. Глушков, И. Г. Рейтинговая система контроля знаний в гуманитарных дисциплинах. [Электронный ресурс]: Сургутский государственный педагогический институт / И.Г. Глушков. – Режим доступа: <http://gf.nsu.ru/humanity2000/glushkov.shtml> (дата обращения 16.12.2016)
13. Гончаров С.М. Интерактивные технологии обучения в кредитно-модульной системе организации учебного процесса. - Саратов: СГУ, 2006. - 172 с
14. Даутова, О.Б. Современные педагогические технологии в профильном обучении: учебно-методологическое пособие для учителей / О.Б. Даутова, О.Н. Крылова; под ред. А.П. Тряпициной. – СПб. КАРО, 2006. – 176 с.
15. Дзюбко Л.В. Особенности преемственности развития мотивации у детей дошкольного и младшего школьного возраста // Развитие личностной активности. Теоретические аспекты / Под ред. С.Д. Максименко. – М.: Миллениум, 2005. – С. 32
16. Калужская, М.В. Рейтинговая система оценивания. Как? Зачем? Почему? / М.В. Калужская, О.С. Уколова, И.Г. Каменских. – М.: Чистые пруды, 2006. – 244 с.
17. Калужская, М.В. Рейтинговая система как интегративная модель оценки параметров образования / М.В. Калужская, О.С. Уколова, И.Г. Каменских // Педагогический вестник. – 2004. – № 23-24. – С. 36-40.
18. Краснова Т. И. Оценивание учебной деятельности студентов // Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования – 2003. – № 6. – С. 45–53
19. Куимова, Н.С. Проблемы отметки и оценки качества образования младших школьников в условиях модернизации образования [Текст] / Н.С. Куимова // Управление школой. – 2002. – № 2. – С. 19-29.
20. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Второй изд. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с. – С.202

21. Летучева, И.Н. Оценка и ее роль в формировании личности учащегося [Текст] / И.Н. Летучева // Преподавание музыки в школе. – 2002. – № 10. – с. 31-39.
22. Магура М.И. Организация обучения персонала компании / М.И. Магура, М.Б. Курбатова. – М.: ЗАО Бизнес –школа "Интел –синтез", 2002. – 192 с.
23. Манохин В.А. Развитие рынка информационных ресурсов в России // Вестник СГСЭУ. 2009. № 2 (26).
24. Мормужева Н.В. Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений. IV международная научная конференция «Педагогика: традиции и инновации» [Текст] /Н.В. Мормужева – Челябинск. –2013. – С. 160-163
25. Науменко, Ю.В. Рейтинг учебных достижений как элемент здоровьесформирующего образования / Ю.В. Науменко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – № 2. – С. 23-30.
26. Настройка образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс [сайт]. URL: <http://tuning.unideusto.org/tuningeu> (дата обращения 3.01.2017)
27. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591> (дата обращения 19.01.2017)
28. Никитенкова М.А. Влияние развития информационно-коммуникационных технологий на формирование инфраструктуры инновационной экономики // Россия и Америка в 21 веке. 2010. № 1.
29. Обмачевская С.В. Особенности учебной мотивации школьников 5–6–х классов / С.В. Обмачевская, В.А. Скрипова, М.С. Ухова и др. // Журнал "Ментор". – 2009. – № 1. – Режим доступа в статье: http://iem.adm.nov.ru/mentor/0109_obmanchevskaya.html (дата обращения 3.01.2017)
30. Одинцова М. Особенности обучения иностранных студентов в условиях кредитно–модульной системы // В. М. Одинцова, А. А. Рощупкина // Саратов. – 2012. – № 4. – С. 74–76.
31. Положение о рейтинговой системе комплексной оценки знаний студентов, утвержденное от 24.06.2011 Официальный сайт ВШЭ [электронный

ресурс] – URL: <http://www.hse.ru/docs/30661975.html> (дата обращения 3.01.2017)

32. Психологический справочник учителя: в 4 кн., Кн. 2 / Сост.: В.Андреевська / Под общ. ред. С. Максименко. – М.: Главник, 2005. – 112 с.

33. Рубинштейн С.Л. Деятельность. Задачи и мотивы деятельности [Электронный ресурс] / С.Л. Рубинштейн // Основы общей психологии. – СПб.: ПИТЕР, 2000. – 712 с. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/rubin/14.php (дата обращения: 14.10.2016)

34. Сазонов Б.А. Академические часы, зачетные единицы и модели учебной нагрузки // Высшее образование в России. 2008. № 11. С. 3–21.

35. Сазонов, Б.А. Балльно–рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // Высшее образование в России. – 2012. – №6

36. Сазонов Б.А. Индивидуально ориентированная организация учебного процесса как условие модернизации российского высшего образования // Высшее образование в России. 2011. № 4. С. 10–24.

37. Симонов, В.П. Эффективен ли селективный подход в оценке учебных достижений школьников? [Текст] / В.П. Симонов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. Научно-теоретический журнал. – Челябинск: Образование, 2009. – № 1. – с. 57-63.

38. Тарасенко О.В., Димидёнок Ж.А. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза [Электронный ресурс]/О.В. Тарасенко, Ж.А. Димидёнок // Молодой учёный. Казань. –2014. –№1– С. 4-9

39. Торопцова В. С. Опыт электронного обучения во Всероссийском заочном финансовоэкономическом институте. Экономика и образование: Сб. науч. ст. и матер. 10–ой юб. Всерос. науч.– метод. конф. «Проблемы и перспективы развития высшего экономического образования» / под. ред. проф. Е. Б. Тубиса. – М.: ВЗФЭИ, 2010. – С. 11–19.

40. Топор А.В., Белая Е., Белая Н. Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе начальной школы.

Теория и практика образования в современном мире: докл. IV международная научная конференция [Текст] /А.В Топор, Е. Белая, Н. Белая. – Санкт-Петербург. – 2014. – С. 210

41. Телеева, Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения: учебн. пособие / Е.В. Телеева. – Шадринск: Изд-во Шадрин. пед. инст., 2009. – 116 с.

42. Удовик В.Е. Роль информационно-коммуникационных технологий в современном обществе. М.: МГТУ «МАМИ», 2010.

43. Устинова Н.Г. Новые типы организаций в информационной экономике. // Вестник СГСЭУ. 2006. № 14.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 г. № 373.

45. Чипышева, Л.Н. Нужна ли школе балльная шкала отметок? [Текст] / Л.Н. Чипышева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. Научно-теоретический журнал. – Челябинск, 2010. – № 3(5). – с. 50-55.

46. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 512 с.

47. Ширшова И.А. Оценивание учебных достижений студентов: современные тенденции. //Проблемы педагогики средней и высшей школы. - 2013. - № 1. - С. 205-215

48. Reynolds M., Vince R. The Handbook of Experiential Learning and Management Education, Oxford University Press, 2007, P 451

49. Roberts T. Computer– Supported Collaborative Learning in Higher Education, Idea Group Pub., 2004, P. 322

50. Tuning Educational Structures in Europe. Phases I–V, 2003–2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.tuning.unideusto.org/tuningeu. (дата обращения 25.01.2017)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Опросный лист анкеты изучения учебной мотивации Шабалин К.В.

Общие вопросы для опрашиваемого:

Вопрос	Ответ
ФИО студента	
Пол	М / Ж
Курс (год обучения)	1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6
Вид учебного заведения	Колледж / Институт / Университет / Другое
Наименование учебного заведения	
Наименование специальности	
Наименование кафедры учебного заведения	
Контактный телефон	

Вопросы для опрашиваемого:

(отметьте по каждой позиции)

Вопрос	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Применяется ли в Вашем учебном заведении балльно-рейтинговая система оценки знаний?			
Довольны ли Вы балльно-рейтинговой системой оценки знаний в Вашем учебном заведении?			
Как Вы считаете, объективно ли оцениваются знания по балльно-рейтинговой системе?			
Понятна ли вам суть балльно-рейтинговой системы оценки качества знаний?			
Считаете ли Вы балльно-рейтинговую систему выгодной для преподавателя?			
Считаете ли Вы балльно-рейтинговую систему выгодной для студента?			

Скажите, пожалуйста, с какими трудностями Вы сталкиваетесь в процессе использования балльно-рейтинговой системы?

В данной «мотивационной таблице» Вам следует оценить каждый, приведенный ниже критерий.

Критерий оценки	Не мотивирует	Слабо мотивирует	Сильно мотивирует
Одинаковая система оценки у каждого преподавателя			
Получение обратной связи по выполненным и/или защищенным заданиям у преподавателя			
Возможность управления заработанными баллами (Распределение полученных баллов по различным дисциплинам)			
Соревнование по количеству баллов с другими студентами			
Возможность заработать максимальное количество баллов до конца семестра, тем самым получив «автоматический» зачет экстерном			
Перевод избытка заработанных баллов в денежную компенсацию или иные приятные поощрительные подарки			
Отчисление без возможности пересдачи экзамена, в случае недостатка минимально–необходимого количества баллов			

Кто Вам разъяснил особенности балльно-рейтинговой системы оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ (можно выбрать только один вариант ответа)?

1. Декан факультета

2. Заведующий кафедрой
3. Преподаватели на занятиях
4. Кураторы
5. Однокурсники
6. Самостоятельно ознакомился с положением о балльно-рейтинговой системе
7. Ничего не знаю о балльно-рейтинговой системе

Какие недостатки на Ваш взгляд у балльно-рейтинговой системы (можно выбрать только один вариант ответа)?

1. Запутанный процесс, несвоевременность выставления баллов преподавателем
2. Не всегда дает точное представление о знаниях студентов
3. Бессмысленная гонка за баллами не дает глубокого понимания материала
4. Не хватает времени набрать нужное количество баллов
5. Из-за большого количества студентов в учебных группах не все могут набрать достаточное количество баллов
6. У каждого предмета своя система рейтинговых баллов
7. Высокий уровень индивидуализации, разрушающий межличностные отношения

Опишите, пожалуйста, каким образом балльно-рейтинговая система оценки качества знаний стимулирует Вашу познавательную активность?

Укажите, пожалуйста, в чем видите ценность балльно-рейтинговой системы (можно выбрать несколько вариантов ответа)?

1. Усиление мотивации достижений
2. Реальное понимание своих возможностей в учебной деятельности
3. Сплоченность группы
4. Самоорганизация
5. Улучшает взаимодействие с преподавателем
6. Объективность оценки знаний

7. Больше побуждает студента учиться в течение семестра, а не только в сессию
Как Вы считаете, заставляет ли балльно-рейтинговая система оценки качества знаний учиться лучше (напишите Ваше мнение относительно этого вопроса)?

Если у вас есть предложения по улучшению балльно-рейтинговой системы в России, то напишите Ваши предложения ниже:

Благодарю за участие в опросе!

Методика определения мотивации учения студентов и акцентуации типа личности Каташев В.Г.

Методика замера мотивации профессионального обучения студентов может быть представлена в следующем виде: на основе описанных в тексте уровней мотивации студентам предлагается комплекс вопросов и серия возможных ответов. Каждый ответ оценивается студентами баллом от 01 до 05.

- 1 – уверенно "нет"
- 2 – больше "нет", чем "да"
- 3 – не уверен, не знаю
- 4 – больше "да", чем "нет"
- 5 – уверенно "да"

Шкалирование производится самими студентами в следующей карточке:

Факультет _____ группа _____ специальность _____

Фамилия, имя _____

1	5	9	13	17	21	25	29	33	37	41		Итого
2	6	10	14	18	22	26	30	34	38	42		Итого
3	7	11	15	19	23	27	31	35	39	43		Итого
4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44		Итого

Поскольку мотивация личности складывается из волевой и эмоциональной сфер, то вопросы как бы разделены на две части. Половина вопросов (24) предполагает выявить уровень сознательного отношения к проблемам учения, а вторая половина вопросов (20) направлена на выявление эмоционально физиологического восприятия различных видов деятельности в меняющихся ситуациях.

Анкета мотивов

1 вопрос. Что побудило Вас выбрать эту профессию?

Ответы

Боюсь остаться в будущем без работы.

Стремлюсь найти себя в этом профиле.

Интересны некоторые предметы.

Здесь интересно учиться.

Учу, потому что все требуют.

Учу, чтобы не отстать от товарищей.

Учу, потому что большинство предметов необходимо для профессии, которую я выбрал.

Считаю, что необходимо учить все предметы.

2 вопрос. Как Вы объясняете свое отношение к работе на занятиях?

Ответы

Активно работаю, когда чувствую, что пора отчитываться.

Активно работаю, когда понимаю материал.

Активно работаю, стараюсь понять, так как это нужные предметы.

Активно работаю, так как нравится учиться.

3 вопрос. Как Вы объясняете свое отношение к изучению профильных предметов?

Ответы

Если было бы возможно, то пропускал бы ненужные мне занятия.

Мне необходимы знания только отдельных предметов или тем, необходимых для будущей профессии.

Изучать надо только то, что необходимо для профессии.

Изучать надо все, так как хочется познать как можно больше, и это интересно.

4 вопрос. Какая работа на занятиях тебе больше всего нравится?

Ответы

Слушать лекции преподавателя.

Слушать выступления студентов.

Самому анализировать, рассуждать, стараться разрешить проблему.

При разрешении проблемы стремлюсь докопаться до ответа сам.

5 вопрос. Как ты относишься к специальным предметам?

Ответы

Они трудно поддаются пониманию.

Их изучение необходимо для освоения профессии.

Изучение специальных предметов сделало учебу интересной.

Специальные предметы делают процесс обучения целенаправленным и видно, какие базовые дисциплины нужны.

6. Теперь обо всем.

Часто ли бывает на занятии так, что ничего не хочется делать?

Если учебный материал сложен, стараешься ли ты понять его до конца?

Если в начале занятия ты был активным, то остаешься ли ты таким до конца?

Столкнувшись с трудностью при понимании нового материала, приложишь ли ты силы, чтобы понять до конца?

Считаешь ли ты, что трудный материал лучше бы не изучать?

Считаешь ли ты, что в твоей будущей профессии многое из того, что изучается, не пригодится?

Считаешь ли ты, что для жизни надо более или менее учить все?

Считаешь ли ты, что надо иметь глубокие знания по специальным дисциплинам, а остальные по возможности?

Если ты чувствуешь, что у тебя что-то не получается, то пропадает желание учиться?

Как ты считаешь: главное – получить результат, неважно, какими способами?

При разрешении проблемы или решении трудной задачи ищешь ли ты наиболее рациональный способ?

Пользуешься ли при изучении нового материала дополнительными книгами, справочниками?

Трудно ли ты втягиваешься в работу и нужны ли тебе какие-либо толчки?

Бывает ли так, что в университете учиться интересно, а дома не хочется?

Продолжаешь ли ты обсуждать изучавшееся на занятиях, после лекций, дома?

Если ты не решил трудную задачу, а можно пойти в кино или погулять, то станешь ли ты решать задачу?

При выполнении домашнего задания ты надеешься на чью-либо помощь и не прочь списать у товарищей?

Любишь ли ты решать типовые задачи, которые решаются по образцу?

Любишь ли ты задания, которые требуют размышления и к которым ты не знаешь как подступиться?

Нравятся ли тебе задания, где необходимо выдвигать гипотезы, обосновывать их теоретически

Студенты при заполнении мотивационной шкалы дают оценку каждому вопросу и заполняют каждую клеточку. Затем преподаватель суммирует баллы по горизонтали в крайнем правом вертикальном ряду. Вертикальная нумерация шкал первого ряда обозначает не только номера вопросов, но и уровень мотивации.

Каждая шкала, соответствующая тому или другому уровню мотивации, может набрать от 11 до 55 баллов без учета цифры 0. Количество баллов каждой шкалы характеризует отношение студента к различным видам учебной деятельности и каждую шкалу можно анализировать отдельно.

Шкала же, отличающаяся от других большим количеством баллов, будет обозначать уровень мотивации учения в вузе. Просчитав среднее арифметическое по каждой шкале для группы, можно получить и общий, групповой уровень мотивации. Проводя периодический замер мотивации (1–2 раза в год), можно зарегистрировать динамику развития мотивации, как у отдельного студента, так и у коллектива. Такое шкалирование позволяет регистрировать не только уровень мотивации, но и внутриуровневую динамику развития. Так, если при одном из замеров в третьей шкале сумма баллов составила 38, что превышало другие уровни, а в следующем замере в этой же шкале набралось 43 балла, это будет характеризовать внутриуровневый прогресс. Возможна ситуация, когда одинаковое количество баллов набрано по разным шкалам, тогда преимущество отдается более высокому уровню мотивации. При этом необходимо помнить, что высокие уровни мотивации (3–4) значимы от 33 баллов и выше.

В интерпретации данной методики берутся во внимание 2–3–4 уровни мотивации. Первый уровень считаем не характерным для студента. Поэтому, в описании уровней мотивации учения обозначены первый, второй, третий, которые идентифицированы со вторым, третьим, четвертым общей методики.

Приложение 3

Таблица 19

Статистический расчет данных χ^2 – критерия Пирсона для объяснения корреляционной связи

N	Эмпирическая частота	Теоретическая частота	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2$	$(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2 / f_{\text{T}}$
1	37	35.54	1.46	2.13	0.06
2	44	37.21	6.79	46.1	1.239
3	33	34.82	-1.82	3.31	0.095
4	33	34.82	-1.82	3.31	0.095
5	28	31.94	-3.94	15.52	0.486
6	35	36.08	-1.08	1.17	0.032
7	36	36.25	-0.25	0.06	0.002
8	40	39.34	0.66	0.44	0.011
9	40	36.03	3.97	15.76	0.437
10	42	37.73	4.27	18.23	0.483
11	33	35.31	-2.31	5.34	0.151
12	33	35.31	-2.31	5.34	0.151
13	43	32.38	10.62	112.78	3.483
14	38	36.58	1.42	2.02	0.055
15	35	36.75	-1.75	3.06	0.083
16	26	39.89	-13.89	192.93	4.837
17	39	36.28	2.72	7.4	0.204
18	40	37.99	2.01	4.04	0.106
19	41	35.55	5.45	29.7	0.835
20	41	35.55	5.45	29.7	0.835
21	36	32.61	3.39	11.49	0.352
22	33	36.84	-3.84	14.75	0.4
23	30	37.01	-7.01	49.14	1.328
24	32	40.17	-8.17	66.75	1.662
25	48	35.91	12.09	146.17	4.07
26	37	37.6	-0.6	0.36	0.01
27	28	35.19	-7.19	51.7	1.469
28	28	35.19	-7.19	51.7	1.469
29	27	32.27	-5.27	27.77	0.861
30	35	36.46	-1.46	2.13	0.058
31	40	36.63	3.37	11.36	0.31
32	46	39.76	6.24	38.94	0.979
33	34	34.42	-0.42	0.18	0.005
34	38	36.04	1.96	3.84	0.107
35	36	33.73	2.27	5.15	0.153
36	36	33.73	2.27	5.15	0.153
37	32	30.93	1.07	1.14	0.037
38	32	34.94	-2.94	8.64	0.247
39	32	35.11	-3.11	9.67	0.275
40	37	38.11	-1.11	1.23	0.032
41	39	40.38	-1.38	1.9	0.047
42	40	42.28	-2.28	5.2	0.123

43	42	39.57	2.43	5.9	0.149
44	42	39.57	2.43	5.9	0.149
45	37	36.29	0.71	0.5	0.014
46	42	41	1	1	0.024
47	41	41.19	-0.19	0.04	0.001
48	42	44.71	-2.71	7.34	0.164
49	36	36.78	-0.78	0.61	0.017
50	37	38.51	-1.51	2.28	0.059
51	40	36.04	3.96	15.68	0.435
52	40	36.04	3.96	15.68	0.435
53	30	33.05	-3.05	9.3	0.281
54	39	37.34	1.66	2.76	0.074
55	36	37.51	-1.51	2.28	0.061
56	38	40.72	-2.72	7.4	0.182
57	25	37.15	-12.15	147.62	3.974
58	35	38.9	-3.9	15.21	0.391
59	45	36.41	8.59	73.79	2.027
60	45	36.41	8.59	73.79	2.027
61	37	33.39	3.61	13.03	0.39
62	33	37.72	-4.72	22.28	0.591
63	41	37.89	3.11	9.67	0.255
64	38	41.13	-3.13	9.8	0.238
65	27	34.79	-7.79	60.68	1.744
66	36	36.43	-0.43	0.18	0.005
67	38	34.09	3.91	15.29	0.449
68	38	34.09	3.91	15.29	0.449
69	26	31.27	-5.27	27.77	0.888
70	32	35.32	-3.32	11.02	0.312
71	44	35.49	8.51	72.42	2.041
72	39	38.52	0.48	0.23	0.006
73	29	36.9	-7.9	62.41	1.691
74	38	38.64	-0.64	0.41	0.011
75	42	36.16	5.84	34.11	0.943
76	42	36.16	5.84	34.11	0.943
77	33	33.16	-0.16	0.03	0.001
78	40	37.47	2.53	6.4	0.171
79	39	37.64	1.36	1.85	0.049
80	34	40.86	-6.86	47.06	1.152
81	37	34.79	2.21	4.88	0.14
82	37	36.43	0.57	0.32	0.009
83	32	34.09	-2.09	4.37	0.128
84	32	34.09	-2.09	4.37	0.128
85	19	31.27	-12.27	150.55	4.815
86	34	35.32	-1.32	1.74	0.049
87	44	35.49	8.51	72.42	2.041
88	45	38.52	6.48	41.99	1.09
89	30	37.03	-7.03	49.42	1.335
90	31	38.77	-7.77	60.37	1.557
91	36	36.29	-0.29	0.08	0.002
92	36	36.29	-0.29	0.08	0.002

93	35	33.28	1.72	2.96	0.089
94	38	37.59	0.41	0.17	0.005
95	45	37.77	7.23	52.27	1.384
96	47	41	6	36	0.878
97	32	36.78	-4.78	22.85	0.621
98	35	38.51	-3.51	12.32	0.32
99	38	36.04	1.96	3.84	0.107
100	38	36.04	1.96	3.84	0.107
101	41	33.05	7.95	63.2	1.912
102	42	37.34	4.66	21.72	0.582
103	35	37.51	-2.51	6.3	0.168
104	35	40.72	-5.72	32.72	0.804
105	22	37.65	-15.65	244.92	6.505
106	36	39.42	-3.42	11.7	0.297
107	41	36.89	4.11	16.89	0.458
108	41	36.89	4.11	16.89	0.458
109	41	33.83	7.17	51.41	1.52
110	35	38.22	-3.22	10.37	0.271
111	44	38.4	5.6	31.36	0.817
112	43	41.68	1.32	1.74	0.042
113	32	34.29	-2.29	5.24	0.153
114	34	35.91	-1.91	3.65	0.102
115	38	33.61	4.39	19.27	0.573
116	38	33.61	4.39	19.27	0.573
117	24	30.82	-6.82	46.51	1.509
118	32	34.82	-2.82	7.95	0.228
119	38	34.98	3.02	9.12	0.261
120	40	37.97	2.03	4.12	0.109
121	30	35.78	-5.78	33.41	0.934
122	37	37.47	-0.47	0.22	0.006
123	37	35.07	1.93	3.72	0.106
124	37	35.07	1.93	3.72	0.106
125	30	32.16	-2.16	4.67	0.145
126	40	36.33	3.67	13.47	0.371
127	34	36.5	-2.5	6.25	0.171
128	43	39.62	3.38	11.42	0.288
129	30	31.56	-1.56	2.43	0.077
130	31	33.05	-2.05	4.2	0.127
131	33	30.93	2.07	4.28	0.138
132	33	30.93	2.07	4.28	0.138
133	31	28.36	2.64	6.97	0.246
134	28	32.04	-4.04	16.32	0.509
135	35	32.19	2.81	7.9	0.245
136	33	34.94	-1.94	3.76	0.108
137	25	36.78	-11.78	138.77	3.773
138	35	38.51	-3.51	12.32	0.32
139	45	36.04	8.96	80.28	2.228
140	45	36.04	8.96	80.28	2.228
141	32	33.05	-1.05	1.1	0.033
142	44	37.34	6.66	44.36	1.188

143	35	37.51	-2.51	6.3	0.168
144	35	40.72	-5.72	32.72	0.804
145	40	33.8	6.2	38.44	1.137
146	32	35.39	-3.39	11.49	0.325
147	21	33.12	-12.12	146.89	4.435
148	21	33.12	-12.12	146.89	4.435
149	33	30.37	2.63	6.92	0.228
150	45	34.31	10.69	114.28	3.331
151	34	34.47	-0.47	0.22	0.006
152	46	37.42	8.58	73.62	1.967
153	38	29.57	8.43	71.06	2.403
154	28	30.96	-2.96	8.76	0.283
155	22	28.98	-6.98	48.72	1.681
156	22	28.98	-6.98	48.72	1.681
157	30	26.58	3.42	11.7	0.44
158	38	30.02	7.98	63.68	2.121
159	36	30.16	5.84	34.11	1.131
160	24	32.74	-8.74	76.39	2.333
161	47	36.03	10.97	120.34	3.34
162	44	37.73	6.27	39.31	1.042
163	23	35.31	-12.31	151.54	4.292
164	23	35.31	-12.31	151.54	4.292
165	35	32.38	2.62	6.86	0.212
166	35	36.58	-1.58	2.5	0.068
167	37	36.75	0.25	0.06	0.002
168	46	39.89	6.11	37.33	0.936
169	42	34.67	7.33	53.73	1.55
170	45	36.3	8.7	75.69	2.085
171	28	33.97	-5.97	35.64	1.049
172	28	33.97	-5.97	35.64	1.049
173	34	31.15	2.85	8.12	0.261
174	33	35.2	-2.2	4.84	0.138
175	25	35.36	-10.36	107.33	3.035
176	44	38.38	5.62	31.58	0.823
177	44	33.05	10.95	119.9	3.628
178	39	34.61	4.39	19.27	0.557
179	29	32.39	-3.39	11.49	0.355
180	29	32.39	-3.39	11.49	0.355
181	21	29.7	-8.7	75.69	2.548
182	32	33.56	-1.56	2.43	0.072
183	24	33.71	-9.71	94.28	2.797
184	48	36.59	11.41	130.19	3.558
185	46	33.05	12.95	167.7	5.074
186	38	34.61	3.39	11.49	0.332
187	31	32.39	-1.39	1.93	0.06
188	31	32.39	-1.39	1.93	0.06
189	28	29.7	-1.7	2.89	0.097
190	27	33.56	-6.56	43.03	1.282
191	26	33.71	-7.71	59.44	1.763
192	39	36.59	2.41	5.81	0.159

Суммы	6833	6832.93	–	–	172.034
-------	------	---------	---	---	---------